la Verdad obrera

Neuquén y Alto Valle | Partido de los Trabajadores Socialistas de Neuquén | PTS

Mayo / Junio 2009 - año 2 - n° 12 www.pts.org.ar / laverdadobreranqn@pts.org.ar $ 4

EDICIÓN ESPECIAL

QUE LA CTA ROMPA CON EL GOBIERNO

Mundo Obrero
DOCENTES MOLARSA PETROLEROS

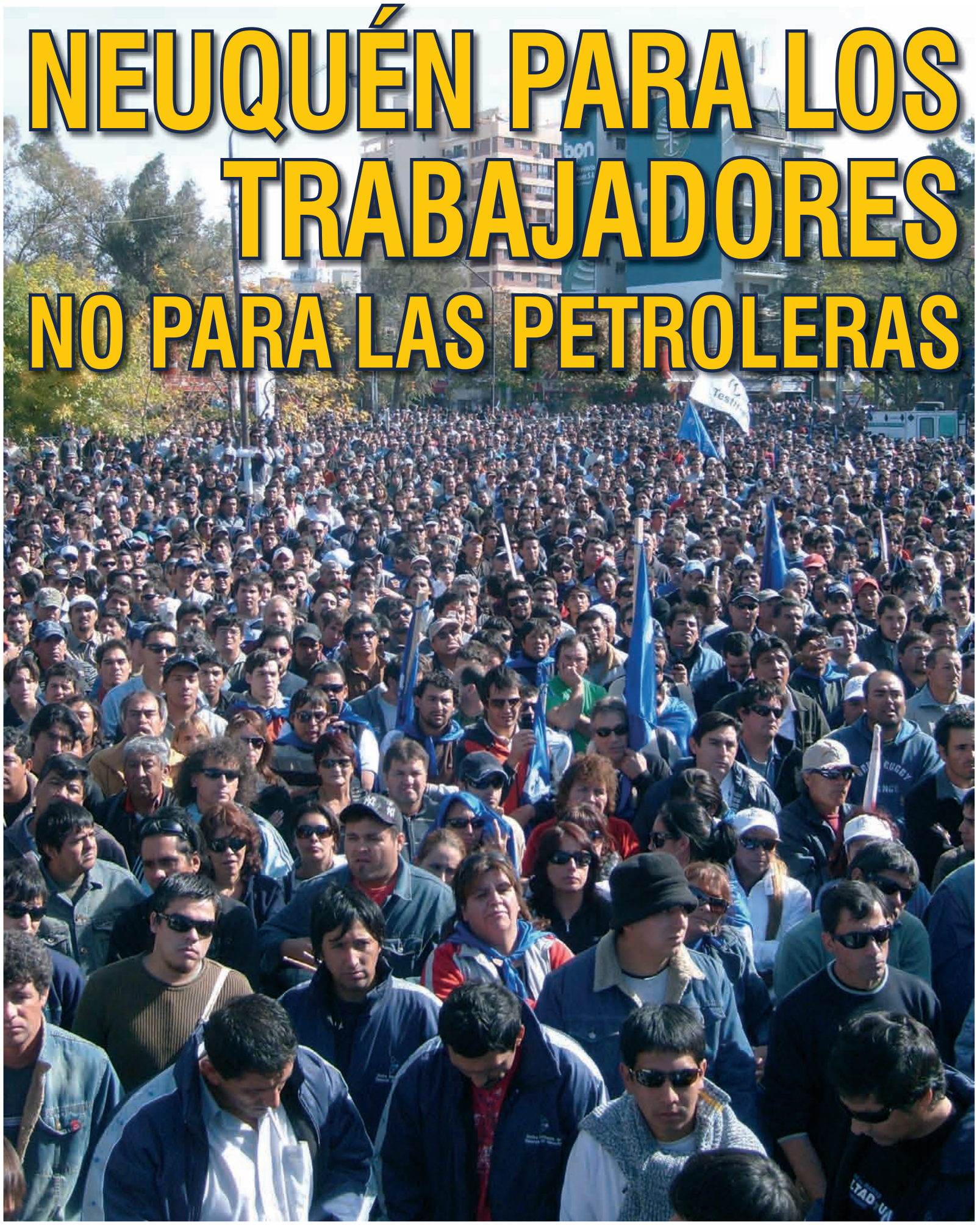
Tribuna Abierta
LA BAJA EN LA EDAD DE IMPUTABILIDAD

Debates
EL PROGRAMA DE TRANSICIÓN

ECONOMÍA MARXISTA

Cultura
LA VOZ DE LAS ASOCIACIONES

NEUQUÉN PARA LOS TRABAJADORES NO PARA LAS PETROLERAS



IMPORTANTE DEBATE HACIA LOS TRABAJADORES

"Una herramienta política de los trabajadores" **Alejandro López**

Raúl Godoy "Solamente con la lucha sindical no alcanza"

Elecciones, política y clase obrera

A. Laza
Comité de Redacción

El jueves 23 de abril más de 7.000 obreros petroleros se movilizaron en el centro de Neuquén. Ésta fue una gran demostración de que crece la impaciencia entre los trabajadores del petróleo que ven peligrar sus fuentes de trabajo. Quienes realmente manejan este sector clave de la economía provincial dijeron presente y mostraron, como hacía años no se veía, la fuerza social y la capacidad de paralizar la producción petrolera, en lo que fue de hecho un paro en todos los pozos.

La burocracia del Sindicato Petrolero, con el "Caballo" Pereyra a la cabeza, tuvo dos objetivos centrales con la convocatoria a esta particular "asamblea", donde sólo hablaron Pereyra y Sergio Rodríguez, Secretario General de la CGT Neuquén.

Uno, buscar una vía para canalizar y descomprimir la bronca obrera que viene desde abajo por los despidos, las suspensiones y rebajas salariales que ya son una realidad entre los trabajadores petroleros. Como esta medida no terminó de descomprimir, el Sindicato convocó un paro el 7 de mayo que fue levantado ese mismo día, demostrando los intentos de la burocracia, aliada de los K, de frenar cualquier lucha obrera para no agitar más las aguas en tiempos electorales. Pero también dejó ver, por abajo, el ánimo y predisposición de la base petrolera que ya estaba preparada y se empezaba a movilizar en ciudades como Cutral Có, Plaza Huincul y Rincón de los Sauces.

El otro objetivo, menos explícito pero bastante claro, fue meter presión en la interna del MPN. La tribuna que le armaron a Sergio Rodríguez, quien buscaba un lugar como candidato a diputado por el PJ neuquino, para que hablara ante miles de petroleros fue un mensaje muy poco sutil para el MPN y el propio gobernador. Y el anuncio a los pocos días de esta manifestación de que los "diputados petroleros" de Pereyra se retiraban del bloque del MPN en la Legislatura, aunque luego retrocedieron en sus dichos, fue otro claro mensaje.

Una unidad que no cierra

El de Pereyra fue el más fuerte de una serie de cuestionamientos puertas adentro del MPN al acuerdo cerrado entre Sobisch y Sapag para evitar enfrentarse en las elecciones internas. Las iniciales 11 posibles listas dentro del MPN, de las cuales finalmente participaron 3, muestra las debilidades y divisiones dentro del partido que gobierna la provincia desde hace más de 45 años. La muy baja participación en las internas del MPN, donde se impuso por el 83% José Brillo, el candidato del acuerdo, es otro síntoma de que el partido provincial ya no es el mismo. La magnitud del impacto de la crisis en el sector petrolero será un factor decisivo para ver si se pone realmente en crisis la hegemonía del "partido de las petroleras".

La proximidad de las elecciones también aceleró las divisiones en la oposición, amontonada en el Palacio Municipal de la capital neuquina. El fin del "kirchnerismo tardío", como llamamos al clima de unidad que quisieron imponer luego de la asunción de Sapag, ya no tiene vuelta atrás, al igual que la ruptura de la Concertación. La UCR, como en el resto del país luego de la muerte de Alfonsín, vuelve a buscar su lugar en las clases medias tradicionales, con Quiroga a la cabeza de la lista de diputados, tras un discurso de "orden" contra el "caos" de las huelgas y los piquetes. El Frente para la Victoria va por su lado llevando como cabeza de lista a Rioseco como "candidato testimonial". Y quienes sostuvieron este año y medio "por izquierda" al intendente del desalojo en Confluencia, de la falta de viviendas y del rechazo a los aumentos salariales a trabajadores municipales, el UNE y Libres del Sur, ahora van separados, pero sin dejar, eso sí, de ser parte del gobierno de Farizano.

"Necesitamos políticos obreros"

Con esta frase Guillermo Pereyra saludó el discurso de Sergio Rodríguez de la CGT frente a miles de petroleros. Lo mismo dicen los dirigentes de la CTA que conformaron el UNE cuando afirman que "los trabajadores tenemos que hacer política".

Desde el peronismo, con la famosa frase de que "los trabajadores son la columna vertebral del movimiento" y no la "cabeza", siempre se buscó relegar a los trabajadores a un segundo plano, dejando la política para "los políticos", lo que para ellos es sinónimo de políticos patronales. Como diría uno de los personajes de Osvaldo Soriano: *'Yo no me meto en política, siempre fui peronista'.* La dictadura militar vino a profundizar, con 30.000 desaparecidos, la idea de que "no hay que meterse" en política y resignarse a que las cosas *son así* y punto. Finalmente, la ofensiva neoliberal y el desprestigio de los partidos terminó de cerrar la idea de que *la política* es llanamente despreciable y, en el mejor de los casos, poco tiene que ver con los trabajadores.

Frente a este sentido común de que los trabajadores no tenemos que meternos "en política", o a lo sumo sólo en cuestiones sindicales o barriales, decimos que los trabajadores debemos dicutir y prepararnos políticamente para que de una vez demos una salida propia y sean los capitalistas los que paguen esta crisis. Pero no es como dice Pereyra, peleando por "candidatos obreros" dentro de las listas de partidos como el PJ o el MPN, que defendieron históricamente los intereses de los patrones y las grandes empresas como Repsol. Ni tampoco como hacen los dirigentes de la CTA en el UNE, apoyando un gobierno como el de Farizano, que no dudó un segundo en mandar las topadoras para desalojar a los vecinos del barrio Confluencia. Los trabajadores tenemos que construir un partido propio, y levantar un programa de total independencia de clase.

Un partido de trabajadores

En momentos donde están amenazados miles de puestos de trabajo en un sector clave de la economía provincial como el petróleo, es necesario luchar contra todos los despidos y las suspensiones, repartiendo las horas de trabajo sin rebaja salarial. Pero esto no puede lograrse, como dice Pereyra, de la mano de gobiernos como el de Sapag y los Kirchner, fieles representantes de las petroleras. Ni llamando a los empresarios a ser "solidarios" con los trabajadores, cuando durante años de crecimiento económico sólo pensaron en sus ganancias. Hay que levantar entre los trabajadores petroleros un claro planteo de salida a la crisis: hay que prohibir los despidos y las suspensiones y pelear por la renacionalización del petróleo y el gas bajo control de los trabajadores, para disponer de estos recursos para invertir en salud, educación y viviendas y terminar con el saqueo.

Por eso tampoco sirven planteos como los de la CTA y el UNE, que aunque proponen alguna medida parcial contra las petroleras como puede ser algún aumento de las regalías, pretenden hacerlo de la mano de políticos patronales como Farizano o, en estas elecciones, con Podestá del Frente Grande, uno de los partidos impulsores de la Alianza de De la Rúa.

Los trabajadores tenemos planteado recuperar los grandes sindicatos como herramientas de lucha y organización de nuestra clase. Pero la magnitud de la crisis mundial muestra que esto solo es insuficiente. Necesitamos construir un gran partido de trabajadores que, contrariamente a lo que hacen los dirigentes de la CTA en el UNE, levante un programa claro para que la crisis la paguen los capitalistas. Desde el PTS impulsamos en estas elecciones el Frente de Izquierda y los Trabajadores, Anticapitalista y Socialista, para difundir entre los trabajadores estas ideas.

Edición especial mayo – junio

Los primeros días de mayo se terminaron de definir dos cuestiones importantes en la provincia. Por un lado, las listas y candidatos para las elecciones de junio, y por el otro, aunque parcialmente, el fin de la conciliación obligatoria y el resultado de las negociaciones entre el sindicato petrolero, el gobierno y las empresas. Por su parte, en las elecciones del 28 de junio se definirá en gran medida el escenario político del país para el próximo período.

Para poder reflejar estos importantes hechos, desde el Comité de Redacción decidimos postergar una semana la salida de La Verdad Obrera Neuquén y Alto Valle, editando especialemente este número doble de mayo – junio. En el mes de julio volveremos a nuestra regular edición mensual.

Comité de Redacción

Nos encuentra en:

Casa Marx
Diagonal 9 de julio 38
Neuquén - Tel: 447-1269

La Patagonia Rebelde
Honduras 1220
Centenario - Tel: 489-9775

PTS
Partido de los Trabajadores Socialistas
- Regional Neuquén

Editor responsable Dario Martini / CUIT: 20-26149040-5

Que la CTA rompa con el gobierno y los partidos patronales

Carola Antonietti
Violeta Negra de ATE

Desde hace más de un año y medio que Unión de los Neuquinos (UNE -CTA) forma parte del Poder Ejecutivo de la Municipalidad de Neuquén. Este partido que tiene sus orígenes en el año 2005, llegó a este lugar de la mano de una alianza realizada con radicales, peronistas y otros partidos. El abogado de la CTA Mariano Mansilla al igual que los más reconocidos dirigentes de la Central ocupan hoy lugares en el gabinete de distintos gobiernos municipales de la provincia. Con el pretexto de construir poder desde adentro y señalando que el único enemigo a combatir era el sobischismo y el MPN, no dudaron un instante en hacer cualquier tipo de coalición aunque la misma vaya en contra de los intereses de la clase trabajadora.

En más de un año de gestión se demostró que el único poder que construyeron fue el del intendente radical Martín Farizano. Y también quedó demostrado que no vacilaron cuando hubo que atacar los derechos de los/as trabajadores/as. Tal es así que a pocos meses de iniciada la gestión, los/as trabajadores/as de la municipalidad de Neuquén comenzaron con paros por aumento salarial, y la respuesta del Secretario de Gobierno Mariano Mansilla fue la de descontar los días de paro de los/as trabajadores/as. ¡Qué lejos quedaron las épocas en que este mismo abogado representando a la CTA se oponía a semejante barbaridad! No menos escandaloso y repudiable fue la actitud que tomaron estos mismos dirigentes del UNE-CTA frente al desalojo de los/as vecinos/as del Barrio Confluencia. Ante este terrible hecho y siendo la Municipalidad responsable de la demolición de las casillas precarias en manos de las famosas topadoras de Di Camilo, los dirigentes de la CTA devenidos en funcionarios municipales prefirieron optar por el silencio y conservar sus cargos, haciéndose cómplices de esta manera de la sucedido.

Frente a las elecciones del 28 de junio el UNE - CTA decidió "cambiar" de aliados. Es así como, mientras se mantienen en sus cargos municipales, para las nuevas elecciones de diputados nacionales se juntan con Raúl Podestá, ex intendente de Zapala por el Frente Grande y que actualmente comulga a nivel nacional con el kirchnerismo. Pero estos dirigentes no se quedan acá, es indignante escuchar a Mariano Mansilla en declaraciones radiales diciendo que este frente es chico en comparación del que aspiran hacer en el 2011. Para ese año tiene pensado reflotar la alianza con los radicales, sumar al Frente para la Victoria y al ARI, sólo por nombrar algunos. De esta manera intentan hacernos creer a los/as trabajadores/as que los "malos" son sólo los del MPN, como si los gobiernos radicales, kirchneristas o de cualquier otra fuerza que represente a los partidos patronales tengan algo bueno para darnos. Hasta ahora la historia ha demostrado que estos partidos cuando gobiernan sólo tiene para los/as trabajadores/as palos y miseria.

Ya en nuestras páginas hemos planteado la necesidad de que los/as trabajadores/as hagamos política. En esta época de crisis no nos podemos quedar sólo con las demandas reivindicativas, debemos ir por más. Desde la Agrupación Violeta Negra de ATE - CTA, donde militamos compañeras y compañeros independientes y del PTS, creemos que es necesario recuperar la Central para los/as trabajadores/as y sus luchas. Es por eso que impulsamos la formación de una corriente clasista, combativa y antiburocrática dentro de la CTA. Debemos pelear para que la CTA rompa con el gobierno municipal y con las alianzas con cualquier partido que defienda los intereses de los patrones. Hay que comenzar a discutir en nuestros lugares de trabajo, en las asambleas, comisiones internas, etc. la necesidad de hacer política independiente de los patrones y de cualquiera de sus partidos, hay que comenzar a discutir la necesidad de construir un partido de la clase trabajadora.

Con patrones en Neuquén y en todo el país

El "semi oficialista" Yasky y el "semi opositor" De Gennaro, máximos referentes de la CTA, lograron hacer a un lado sus diferencias para encolumnarse detrás de Martín Sabatella, ex intendente de Morón en las elecciones de la provincia de Buenos Aires, mientras que para las de Capital Federal apoyan a los amigos de la Federación Agraria sojera como Pino Solanas. Sabatella asumió por primera vez en el año 99 de la mano de la alianza de De la Rúa para luego seguir su mandato como kirchnerista. Ahora juntando en sus filas a personajes de los más diversos intenta llevar adelante una especie de reedición del FREPASO, llamado Encuentro por la Democracia y la Equidad. La CTA no sólo bendice este "frente" sino también le aporta candidatas como el caso de la dirigente degennarista Graciela Iturraspe de la CTA de Mar del Plata. Una vez más los dirigentes de la CTA quieren llevar a los/as trabajadores/as detrás de las variantes patronales.

PATEANDO EL TABLERO
periodismo en clave roja

NEUQUEN
103.7
Radio Universidad-Calf
miercoles 21hs
Danilo Martínez
Graciela Frañol

CENTENARIO
97.1 Mhz
FM ALAS
martes 20.00 hs.
Gabriela Rodríguez
Eugenio Fuentes
Francisco "Tito" Gómez

NO A LA INSTALACIÓN DE LA MINA EN CAMPANA MAHUIDA

Propuestas del PTS para las elecciones del 28 de junio

Prohibir los despidos y las suspensiones

Graciela Frañol, docente. Diputada Nacional

Entrevistamos a Graciela Frañol y Natalio Navarrete, candidatos a Diputados Nacionales, quienes plantearon las propuestas del PTS para estas elecciones.

¿Cómo se conformó el frente a nivel nacional y aquí en Neuquén?

Graciela Frañol: A nivel nacional formamos el Frente de Izquierda y los Trabajadores, Anticapitalista y Socialista con los compañeros de Izquierda Socialista, el nuevo MAS y el PTS, en el cual presentamos candidatos en 12 provincias. Acá en Neuquén se va a expresar a través de la lista 45, que es la lista del PTS, y voy a ir yo como candidata a primera diputada, junto a Natalio Navarrete, obrero de Zanon y del PTS y Angélica Lagunas de Izquierda Socialista como titulares; y Lucas Ruiz del MAS, Marcela Lima y Cristian Ponce del PTS, como suplentes. Somos compañeras y compañeros que estamos en distintos lugares de lucha, como Natalio que es obrero de Zanon, compañeros de salud, docentes y estudiantes universitarios. Nos parecía importante presentar una alternativa en estas elecciones para que la clase trabajadora empiece a pesar en la vida política nacional, y el norte claro que tiene este Frente es que ante la tremenda crisis internacional que se está desarrollando, plantea claramente que la crisis la paguen los capitalistas y no los trabajadores.

Natalio "Chicho" Navarrete: Este Frente surge como una necesidad, que ante la crisis internacional que hay y que está golpeando en Argentina, la clase obrera empiece a responder políticamente. Se ha conformado este Frente también para poder mostrar todas las luchas de esos trabajadores. Ahora, si bien hay luchas nuevas y luchas viejas, como la de Zanon, lo que está faltando es que haya una expresión política en la que los trabajadores empecemos a tomar las decisiones directamente en nuestras propias manos.

¿Cuáles son los ejes de la campaña?

GF: Una de las cuestiones fundamentales que planteamos es la prohibición de los despidos y suspensiones, porque estamos viendo que esta crisis ya está desembarcando en Argentina y tiene sus consecuencias para la clase trabajadora, que sufre los cientos de despidos y suspensiones que se están produciendo a lo largo del país y acá en la provincia específicamente con los trabajadores petroleros. Otro eje fundamental acá en Neuquén es la renacionalización del gas y del petróleo bajo control de los trabajadores, porque ahí están los recursos que necesitamos el conjunto de los trabajadores y el pueblo pobre de Neuquén para poder solucionar nuestras demandas, como es la salud, la vivienda, la educación, la generación de nuevos puestos de trabajo.

NN: Con respecto a la renacionalización del petróleo, que es la discusión de fondo, donde marcamos la diferencia, decimos que los trabajadores tenemos que tomar el control de estos recursos. No como dice la dirección del sindicato petrolero, que para solucionar el conflicto de los petroleros hay que buscar beneficios para las empresas. Porque las petroleras se siguen llevando millones mientras los trabajadores petroleros están suspendidos con rebajas salariales.

¿Qué otras ideas van a difundir en las elecciones?

NN: Así como venimos demostrando los trabajadores de Zanon que somos los trabajadores los que tenemos la fuerza para enfrentar y dar respuesta a nuestras necesidades, es importante que demos un paso más y construyamos nuestra propia herramienta política. Una herramienta que lleve a los trabajadores a pensar una salida propia de nuestra clase. También este Frente es para empezar a sentar las bases de esta discusión para poder construir esa herramienta: un partido de trabajadores que reagrupe a todos los sectores que hoy están luchando, a los nuevos sectores que están saliendo a luchar, a las comisiones internas, a los sindicatos clasistas, a los sindicatos que dan pelea. Para llevarlo al plano político, que todas esas luchas se trasladen al terreno político y poder mostrarle a los trabajadores que la única alternativa hoy es la propia, la de los trabajadores.

GF: Acá hay algo importante que destacar de lo que decía Natalio: la clase obrera argentina, la clase obrera neuquina, ha dado fenomenales luchas y ha estado predispuesta a salir a luchar en defensa de todos los derechos que han sido atacados. Pero hay una grave contradicción: que todas esas luchas que se han dado en el marco sindical nunca pasan a pesar en el terreno político, entonces los trabajadores y trabajadoras que a diario salimos a pelear contra el Estado (en el caso de los estatales) o contra las patronales, después, en el momento de las elecciones, terminan votando a los propios verdugos, a aquellos a los que les hicimos los paros, o al que nos vimos obligados a cortarle una ruta. Entonces me parece que esta contradicción que tiene la clase obrera se tiene que empezar a saldar porque sino no, no va a haber respuesta para el conjunto. Acá la solución la vamos a tener que dar el conjunto de los trabajadores y el pueblo, organizados en una organización que responda a nuestras necesidades, que no es el PJ ni la UCR, ni ninguna de las variantes patronales que hoy se presentan.

Ustedes hablan de la necesidad de que los trabajadores hagan política. La CTA a nivel nacional viene discutiendo esto también, y en Neuquén es donde se ha expresado con la conformación del UNE ¿Qué diferencia existe entre esto que ustedes están planteando y lo que la CTA y el UNE llevan adelante?

GF: Si, la CTA viene planteando hace unos años la necesidad de que los trabajadores tenemos que hacer política y nosotros coincidimos. Ahora, la cuestión es qué política se hace. Nosotros planteamos una cuestión muy clara, que tiene que ser una política independiente de las patronales e independiente de las burocracias sindicales. No es lo que representa hoy acá el UNE, con los dirigentes sindicales de la CTA que están unidos a sectores pro patronales o patronales como ha sido Farizano, que es miembro de la UCR y que no ha dudado en ningún momento cuando tuvo que reprimir en el barrio Confluencia.

La diferencia que tenemos es abismal: nosotros decimos que los trabajadores tienen que hacer política, pero política independiente y crear nuestra propia organización.

¿Para qué nos tenemos que preparar los trabajadores luego de las elecciones?

NN: El escenario que hoy está asomando es un escenario en el que, quieran o no, hay una devaluación lenta que el gobierno nacional viene negociando tanto con las patronales de la industria como con las del campo. Después del 28 de junio, gane quien gane, lo que sabemos es que van a tener que gobernar con una crisis internacional y que lo que se aproxima puede ser una devaluación más contundente. Seguramente habrá nuevos despidos, el salario se va a devaluar más, lo que inevitablemente va a llevar a nuevos procesos de lucha. Más que nunca los trabajadores vamos a tener que estar al pie del cañón para poder solucionar nuestros problemas y no dejar que después del 28 de junio nos impongan negociados para seguir salvando a los empresarios.

GF: La situación después del 28 de junio va a estar mucho más complicada de lo que está hoy. Hoy, que apenas empieza esta crisis, ya tenemos despidos y suspensiones, se han parado todas las paritarias, ya no hay más aumento de salario. Y no es nada claro el panorama que se nos acerca a los trabajadores después del 28 de junio. Por eso la necesidad de la organización, la necesidad de hacer un frente único obrero.
Y en estas elecciones llamamos a apoyar estas ideas. Desde el PTS tenemos pensado utilizar estas elecciones como una tribuna en la cual se expresen el conjunto de las demandas y los problemas que tiene la población en general, planteando una salida frente a la crisis.

Renacionalizar el petróleo bajo control obrero

Natalio Navarrete, obrero de Zanon. Diputado Nacional

El camino hacia la impunidad

Ivana Dal Bianco
Abogada Ce.Pro.D.H.

En varias notas de este periódico hemos señalado que detrás del juzgamiento a los genocidas existe una política de "juzgamiento limitado" que tiene como telón de fondo el intento de reconciliación con las fuerzas represivas.
En estos últimos días se ha hecho pública la decisión de la Jueza Federal de Neuquén, Margarita Gudiño, de declararse incompetente y enviar 22 casos de victimas de la dictadura militar de la zona a Bahía Blanca. Numerosos son los pronunciamientos que ha habido en contra de esta decisión, sobre todo de victimas y familiares, como de organizaciones de derechos humanos, pues se trasluce que detrás de esta decisión se siguen trazando maniobras para la impunidad. En el transcurso de estos días la Cámara Federal de la ciudad de Gral. Roca debe resolver la apelación que presentemos desde la querella del CeProDH.
En nuestra zona, luego del juicio contra 8 genocidas, siguió un tramo de investigación que incluye a esos mismos 8 genocidas junto con 19 represores más que son acusados por 39 casos, entre los que hay 6 desparecidos y un asesinado en la tortura. Ese grupo de genocidas formaron parte de dos de las fuerzas represivas que llevaron adelante el genocidio en la zona: el Ejército y la Policía de Río Negro. Además se están ampliando las indagatorias a los mismos genocidas por 16 casos más.
La decisión de enviar al Juzgado de Bahía Blanca los restantes 22 casos -que a la fecha no se los han imputado a ningún genocida- tiene la intencionalidad clara de cerrar el capitulo de investigación e imputación de esta causa, juzgando sólo a 27 genocidas de miles que actuaron, lo que a la vez implica juzgar sólo a dos de las fuerzas represivas, dejando intactas al resto, es decir, a la Policía de Neuquén, la Policía Federal y el Servicio Penitenciario Federal, fuerzas que fueron claves por su aporte en la dictadura.

El juzgar limitadamente y la obediencia debida de hecho

En su decisión la Jueza utiliza como uno de los argumentos que las órdenes emanaron del V cuerpo del Ejército, lugar en el que según ella, se decidía el destino de estas víctimas. Este argumento va claramente en la lógica de juzgar sólo a las cúpulas, una especie de *obediencia debida de hecho*, que deja impunes a los partícipes, que secuestraron, pusieron la capucha, torturaron, violaron, entre otras atrocidades.
Pero lo profundo de esta decisión, está a tono con la política a nivel nacional de ir juzgando un número cerrado de genocidas, la mayoría pertenecientes a las cúpulas del Ejército, para dejar incólume a la gran mayoría, y sobre todo a determinadas fuerzas represivas. Ello es afin a no juzgar por genocidio, pues si así lo hicieran, deberían imputar a todos los que prestaron funciones en la dictadura en cada una de las fuerzas que fueron parte del ataque. No fueron 27 en nuestra zona los que llevaron adelante el plan genocida, la persecución a los luchadores y militantes, sino que fueron miles. Tampoco fueron meros autómatas que cumplieron órdenes, sino que fueron represores concientes de su aporte a aniquilar una generación militante, de obreros, de jóvenes, de estudiantes, intelectuales, docentes, artistas que cuestionaban el orden imperante en un momento histórico de ascenso y radicalización de los explotados.

El punto final de hecho

Enviar estos casos a Bahía Blanca, también es acorde con la política nacional de "celeridad" que en verdad quiere ponerle un número final a los juicios y acabar la tarea original de juzgar algunos genocidas y no a todos. Por ello el cerrar el capítulo con la visión de que "se hizo justicia" tiene un valor trascendental para el Estado y sus instituciones, con la falsa creencia de que se juzgó a todos los genocidas, poder avanzar en la política de reconciliación para utilizar las fuerzas represivas legitimadas contra los que luchan.
En nuestra zona, este capitulo que significa un punto final de hecho ("hasta aquí llegó el avance contra el aparato represivo") se evidencia muy claramente por la forma en que se ha juzgado. Ligado a ello campañas mediáticas de "mega jueces" y "mega juicios" para demostrar que "aquí si se hace

justicia", que lejos de acabar con la impunidad, le ha servido al ex Juez Federal Guillermo Labate para ascender al Tribunal Superior de Justicia de la Provincia, y a Oscar Albrieu -uno de los jueces del Tribunal Oral Federal que llevó adelante el juicio el año pasado-, para ser candidato a diputado nacional por el PJ en Río Negro. Mientras que lo cierto es que esto oculta que la aspiración a juzgar son 27 genocidas de dos fuerzas represivas, el resto quedará en el camino de la impunidad.
Por ello, le pelea que se está llevando adelante para lograr que estos casos no sean enviados a otra jurisdicción, debe ser el puntapié para dar la pelea porque se juzgue por genocidio, a todos los genocidas por todos los compañeros y compañeras.

Los casos de desaparecidos que se quieren trasladar a Bahía Blanca

Susana Mujica, era docente de la carrera de Servicio Social de la Universidad del Comahue, tenía 27 años cuando fue secuestrada el 9 de Junio de 1976 en su casa en Neuquén por integrantes de la Policía Federal. A la fecha permanece desaparecida. Su madre, Beba Mujica, luchó incansablemente para encontrarla con vida, y fue una de las integrantes de las Madres de Plaza de Mayo de Neuquén y Alto Valle.

Cecilia Vecchi, era estudiante de Servicio Social en la Universidad del Comahue y era alumna de Susana Mujica. Fue secuestrada el mismo 9 de Junio del 76 en Neuquén. Desde entonces continúa desaparecida.

Alicia Pifarré, era una reconocida actriz de la región, participó del grupo vocal-teatral "Génesis" e integró la regional Comahue de la Asociación Argentina de Actores en 1973. Alicia tenía 24 años cuando fue secuestrada el 9 de Junio de 1976 en la puerta de la casa de sus padres. A la fecha continúa desparecida.

Carlos Schedan, tenía 41 años cuando fue secuestrado el 11 de junio de 1976, al presentarse en la Policía Federal a averiguar por qué horas antes desde su domicilio habían secuestrado a su mujer Rita Recchia. A la fecha continúa desaparecido.

Arlene Seguel, era estudiante de Servicio Social en la Universidad del Comahue, tenía 21 años cuando fue secuestrada el 12 de Junio de 1976 en su casa en Cutral Co. Arlene fue mantenida un par de días en la Comisaría de Cutral Co. Fue escuchada y reconocida por su hermana Dora en el Centro Clandestino de Detención La Escuelita de Bahía Blanca. Arlene a la fecha continúa desaparecida.

Jorge Asenjo, era periodista y corresponsal del diario "El Mundo" en Neuquén, tenia 37 años cuando fue secuestrado el 12 de Junio de 1976 en Cinco Saltos. A la fecha continúa desparecido.

Carlos Chávez, trabajaba en YPF y tenía 25 años cuando fue secuestrado el 14 de Junio de 1976 en el marco del "Operativo Cutral Co" en esta misma ciudad. Fue torturado en la Comisaría de Cutral Co y fue reconocido en el Centro Clandestino de Detención La Escuelita. A la fecha permanece desparecido.

Raúl Eugenio Metz, Graciela Romero de Metz y su bebé nacido en cautiverio: Raúl era obrero metalúrgico y tenia 23 años cuando fue secuestrado, Graciela estaba embarazada de cinco meses y tenia 24 años. Ambos fueron secuestrados el 16 de Diciembre de 1976 en Cutral Co. Tenían una hija de un año y medio cuando fueron secuestrados. A la fecha ambos, junto con su bebé nacido en cautiverio, continúan desparecidos.

Estos compañeros y compañeras fueron desparecidos porque luchaban, porque militaban, eran parte de esa generación que daba su vida por revolucionar la realidad, por una sociedad sin explotadores ni explotados. Detrás de ellos está parte de la historia de la zona. A la fecha sus casos no están imputados a ningún genocida. Hoy se los quiere mandar a Bahía Blanca, para continuar en el camino de la impunidad. No podemos permitirlo.

IMPORTANTE DEBATE HACIA

"Solamente con la lucha sindical no alcanza."

Raúl Godoy

El sábado 9 de mayo se realizó una asamblea extraordinaria del Sindicato Ceramista de Neuquén, que agrupa a las fábricas Zanon, Cerámica Neuquén, ex Del Valle y Stefani, de Cutral Co. Entrevistamos a Alejandro López, Secretario General del SOECN, y a Raúl Godoy, Secretario Adjunto, quienes nos contaron las principales discusiones.

¿Cuáles fueron las definiciones centrales que tomaron como sindicato en la asamblea extraordinaria?

Raúl Godoy: Venimos discutiendo desde hace un tiempo atrás que la crisis financiera internacional que ahora se transformó en una crisis económica y social, también ameritaba una discusión profunda en nuestra organización, dentro de nuestro sindicato. (...)
Hay una crisis que es de una magnitud histórica y nosotros lo que empezamos a discutir este sábado es que tenemos que tener nuestro sindicato a la altura de las circunstancias, a la altura de la crisis que estamos viviendo y esto implica dos cuestiones centrales. Una es cómo nos vamos a parar desde el punto de vista programático, qué salida y qué planteo vamos a hacer, y otra, desde el punto de vista de la organización, también nos parecía que el Sindicato Ceramista en sí mismo ya viene teniendo un límite. Porque solamente con la lucha sindical no alcanza.
Nosotros estamos enrolados en la CGT. Ahora, de la CGT nunca jamás hemos recibido nada salvo presiones, aprietes e intentos de expulsión. Acá en la regional Neuquén, sin ir más lejos, lo más político que ha hecho la CGT es hacer la mesa "Sobisch Presidente". Y nosotros venimos discutiendo y participando de un ámbito distinto, con una política histórica de coordinación, con la Coordinadora Regional del Alto Valle, pero nos parece que tenemos que dar un paso más adelante, en una organización mucho más amplia, en un espacio mucho más grande, y esto tiene que ver justamente con la CTA, con un gremio con el que hemos compartido muchas veces la calle, también las diferencias, nos hemos juntado con diferencias políticas pero bueno, esto es lo que empezamos a discutir. Es abrir un debate más que interesante.

Alejandro López: Si, centralmente el debate que tuvimos el otro día y en el cual vamos madurando, tiene que ver con esto: qué respuesta vamos a dar el conjunto de los trabajadores ante esta crisis que los patrones y los que gobiernan quieren descargar sobre nuestras espaldas. (...)
Ya llevamos ocho años de gestión obrera, lo que por otro lado nos lleva a sacar otro tipo de conclusiones, de que incluso teniendo la fábrica bajo control obrero no alcanza. Nosotros somos un sindicato clasista, un sindicato antiburocratico que ha buscado la coordinación permanente a nivel regional, a nivel nacional, pero por los momentos que estamos viviendo el conjunto de la clase trabajadora nos parece que se merece una discusión en una esfera mucho más alta. Incluso hoy nos atreveríamos a decir que hasta con la coordinación no alcanza, necesitamos discutir cómo hacemos el conjunto de los trabajadores para posicionarnos con una posición de clase y sobre todo para hacer un frente donde tengamos una base amplia, porque las mismas necesidades que tenemos nosotros como trabajadores las tienen muchos compañeros (...)
Nos parece que la CTA, si bien es una central de trabajadores que permanentemente está movilizada, este último tiempo hemos visto que sus dirigentes, no las bases, sus dirigentes tienen otro proyecto que está lejos de los intereses de los trabajadores estatales. Entonces nos parece que sería interesante abrir la discusión y eso es lo que nosotros queremos empezar a madurar. La participación del sindicato ceramista en un espacio dentro de la CTA nos parece que puede ser una sumatoria importante para abrir un debate de fondo sobre qué es lo que necesitamos los trabajadores, sobre quién va a pagar la crisis: si los trabajadores o los capitalistas. Y esta es una cuestión de programa, una cuestión de principios.
Consideramos que el Sindicato Ceramista es un sindicato muy combativo pero todavía es una pequeña expresión. Hay miles, hay millones de trabajadores que necesitan una alternativa y una contención mucho más amplia, que el Sindicato Ceramista hoy no se la puede dar. Por eso nos parece importante empezar a madurar esta idea porque creemos que podemos hacer un aporte importante, apoyarnos no sólo en los distintos sectores de lucha de Neuquén que están movilizados sino que a nivel nacional están los compañeros del subte que están con una experiencia importante, están los compañeros del Garraham, los distintos Sutebas recuperados. (...)
Bueno, lo que estamos planteando de Zanon es empezar a madurar esta discusión y hacer un plan ofensivo, porque las patronales nos han demostrado que ellos no van a parar, que ellos se siguen organizando y que si ellos tienen que matarnos nos matan, justamente para seguir manteniendo sus intereses, y los trabajadores debemos dar un paso hacia adelante.

¿Cuál sería el planteo concreto que están discutiendo desde el sindicato hacia la CTA?

RG: El planteo concreto es el ingreso a la CTA. Como filial 21, con plena autonomía, porque nosotros somos un sindicato de base acá en Neuquén que agrupa 4 fábricas, y el planteo es ingresar en la CTA, y nuestro ingreso tiene que ver con nuestro propio programa, con nuestras propias demandas, con nuestros propios estatutos, digamos, con plena autonomía como venimos trabajando en este tiempo con nuestro proyecto político. Y esta es la otra parte muy importante del debate que está abierto. Nosotros venimos discutiendo desde hace un tiempo con compañeros independientes, porque algunos de nosotros somos militantes del PTS pero muchos compañeros independientes vienen también planteándose la necesidad de una herramienta política de los trabajadores. Entonces el ingreso a la CTA en estos momentos tiene que ver también con ingresar con un claro programa de independencia política.
Sabemos que en la CTA, como bien decía Alejandro, sus dirigentes apoyan distintos proyectos políticos semi kirchneristas o a gente del campo, entre Sabatella y Pino Solanas, y que en última instancia lo que intentan recrear es un nuevo Frente Grande, con todo lo que eso ya nos trajo. Y esa experiencia de proyecto político de la CTA a nivel nacional acá en Neuquén tiene una expresión en el gobierno municipal, justamente ellos comparten la Municipalidad de Neuquén junto con radicales K y el PJ. Están administrando las arcas y el municipio junto con los radicales y el PJ con los mismos métodos con los cuáles acá el MPN nos reprimió siempre. Nosotros lo sufrimos en carne propia en el barrio Confluencia, centenares de familias en una ocupación pidiendo vivienda siendo desalojados con las topadoras y con la montada, con el aval del gobierno municipal. Entonces si ese es el proyecto de movimiento político social, si es el proyecto político de la CTA hay que decir claramente que es un proyecto completamente ajeno a los intereses de los trabajadores. Nuestro planteo es pelear por un proyecto político propio de los trabajadores que es darle una salida con independencia de clase.

¿Ya tuvieron alguna discusión con compañeros de la CTA, han avanzado en esto? ¿Cómo lo están madurando en las 4 fábricas del Sindicato Ceramista?

AL: Los primeros pasos que hemos dado han sido al calor de la lucha, fuimos sacando estas conclusiones. Ya en varias reuniones de comisión directiva se ha discutido y ya en la última reunión oficialmente se sacó el mandato para bajar este informe a las bases y empezar a abrir el debate. Incluso no queremos hacer nada forzado, nos parece que es importante hacer un análisis profundo de la situación, en cada una de las fabricas se va a discutir.
Nos parece que la respuesta que tenemos que dar tiene que ser totalmente a la ofensiva, no podemos los trabajadores estar a la defensiva. Más allá de la crisis, donde nos quieren despedir, suspender, rebajar el salario, justamente los trabajadores tenemos que dar vuelta esa situación y plantarnos a la ofensiva. (...)
Hemos aprendido que con tener un sindicato combativo no alcanza, que eso tiene limitaciones. Y con tener una fábrica bajo control de los trabajadores no alcanza. Consideramos que en esto es importante la maduración que se va haciendo en poder trabajar en función de una herramienta política donde los trabajadores podamos defender nuestros intereses con una clara independencia de clase.
Justamente producto de la crisis financiera internacional estamos en un momento histórico y con una responsabilidad absoluta. Este sindicato ceramista podría mirar para el costado pero nos parece que hoy con todo lo que se ha hecho, no el sindicato sino los trabajadores ceramistas en su conjunto, con todo lo que hemos hecho tenemos la obligación moral y por una cuestión de principios de marcar el camino, y en eso creemos que no vamos a estar solos. Creemos que producto de la crisis van a haber luchas y justamente esas luchas hay que tratar de unificarlas, coordinarlas, pero con este norte.

LOS TRABAJADORES

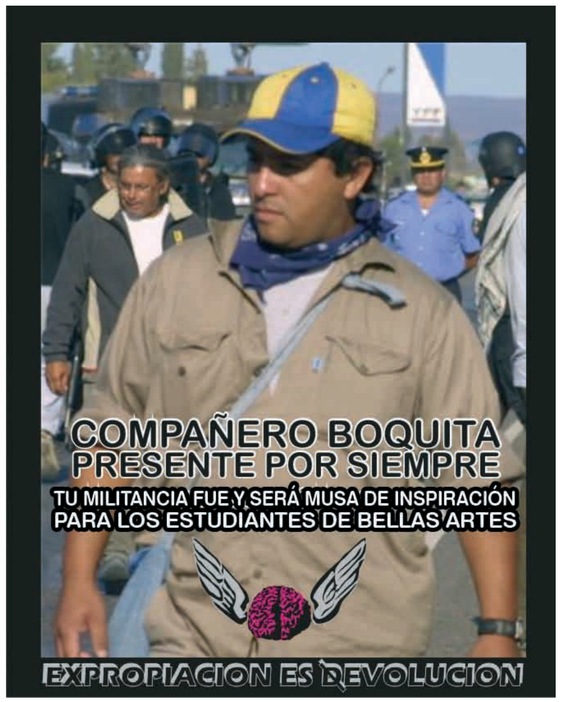
"Una herramienta política donde los trabajadores podamos defender nuestros intereses"

Alejandro López

Creemos que entrar en la CTA con un programa bien claro va a generar expectativas adentro de cada uno de los sectores. El otro día dábamos un ejemplo en el Sindicato Ceramista cuando empezamos un par de compañeros en la fábrica a mostrar que las cosas se podían hacer diferentes. Eso generó mucha simpatía, cuando empezamos a hablar de que la asamblea podía marcarnos nuestras decisiones a los trabajadores, que la asamblea era el órgano máximo. Eso en Zanon cuando estaba la patronal empezó a generar simpatía y así fue que pudimos sacarnos de encima una comisión interna de la burocracia de los Montes. A los dos años nos sacamos de encima a un sindicato, porque ese método de trabajo empezó a generar simpatía entre el conjunto de los trabajadores.
Nos parece que los trabajadores nos merecemos otra cosa como conducción. Tenemos que estar a la altura de las circunstancias porque sino la crisis la vamos a terminar pagando nosotros. Pero justamente a eso hay que ponerle el cuerpo y hay que ponerle un programa bien claro que defienda los intereses de la clase trabajadora.

RG: Si, uno puede mirar para el costado, pero en realidad de esta crisis nadie sale ileso. Y lo que queremos es tener una herramienta política propia para dar una pelea acorde a las circunstancias, porque uno puede meter la cabeza como un avestruz en un agujero pero nos van a pasar por arriba. Entonces desde ese punto de vista está la responsabilidad que asumimos y lo estamos tomando con muchísimo entusiasmo, porque es una nueva etapa en el Sindicato Ceramista pero es una nueva etapa para el conjunto de los trabajadores. Los trabajadores del mundo hoy tenemos una nueva oportunidad, hay una crisis histórica. El capitalismo está en crisis pero no va a caer solo y simplemente desaparecer y si los trabajadores no estamos a la altura de una respuesta, lo pagaremos con hambre, con desocupación, con miseria. Entonces desde ese punto de vista tenemos también una oportunidad de plantar una alternativa retomando las banderas de compañeros y compañeras que han dado su vida en la lucha durante tantos años y nos parece que tenemos una enorme oportunidad histórica.
Hoy escuchábamos por ejemplo que los compañeros de Mahle de Rosario que hicieron una acción coordinada con los compañeros de Mahle de Alemania, bueno, esas cosas parecen pequeños gestos, pero recuperar ese internacionalismo obrero es clave. Entonces para nosotros está la oportunidad histórica de que los trabajadores empecemos también a ponernos a esa altura y ese es el desafío que estamos asumiendo y por el cual tenemos mucho entusiasmo. Como decía Alejandro, nos comprometimos a hacer documentos para empezar a discutir en todas las asambleas, pero a su vez también sería muy interesante que los compañeros de todas las organizaciones obreras, cuerpos de delegados, comisiones internas y sindicatos abran esta discusión. Si la política no la hacemos nosotros la están haciendo otros y así nos va. Entonces por una vez tenemos que empezar a tomar las riendas de la situación y dar la pelea porque tenemos todo por ganar. Lo único que tenemos por perder son las cadenas.

AL: Nosotros entendimos a lo largo de estos años que la lucha sindical tiene límites. Entrando dentro de la CTA no deja de ser una lucha sindical que también tiene límites, pero es importante si va en el camino de que tenemos que ir construyendo los trabajadores nuestra propia herramienta de salida. No podemos seguir destinando confianza en los que siempre nos jodieron y aplican estos planes de miseria, de hambre, de represión, entonces nosotros tenemos que ir buscando una salida, buscar una alternativa, una construcción de parte nuestra.
A los trabajadores durante años nos han querido meter en nuestra cabeza que no tenemos que discutir política. Todo lo contrario, hay que romper con esa estructura, con esa formación que nos hicieron creer que los trabajadores solamente estamos para marcar la tarjeta y laburar 8 horas. No, al revés, nosotros laburamos, pero al calor de que laburamos para sostener una fábrica, laburamos también para hacernos un futuro mejor, para construir otra sociedad. Tenemos que dar ese paso para esa construcción y nos parece que desde el Sindicato Ceramista solos tenemos un poder limitado, entonces se tiene que empezar a expandir y en buena hora si de esta idea que empieza a surgir empezamos a tener respuesta de otros sectores. Y creemos que tenemos grandes posibilidades de cambiar esta realidad que estamos atravesando. Somos serios y lo queremos trabajar con la máxima de las responsabilidades, no queremos que sea una cuestión testimonial, todo lo contrario, ya metimos primera y bueno, ahora la idea es poder avanzar de manera concreta.
Porque si no avanzamos la crisis nos pasa por arriba y eso si que va a ser doloroso para los trabajadores. Entonces no tenemos alternativa, tenemos que tratar de trabajar y construir y ahora tenemos esa posibilidad y estaría muy bueno que los compañeros y compañeras de los distintos sectores en lucha, de las distintas organizaciones nos acerquen propuestas, que tiren ideas para empezar a trabajar en esto.
Cuando un sindicato se recupera, cuando una comisión interna se recupera damos pasos importantísimos, por ahí basta con mirar nuestra humilde experiencia. No hubiésemos llegado jamás a gestionar la fábrica si no se hubiese recuperado la interna, si no se hubiese recuperado el sindicato. Pero recuperarlo con un programa claro, de clase y eso es lo fundamental, si se logra tener ese núcleo fortalecido para adelante lo que nos esperan son conquistas, pero bueno, hay que hacerlo.



Despidos discriminatorios

Leopoldo Denaday
Abogado Laboralista
CeProDH Neuquén

Así como el año pasado la Corte Suprema de Justicia de la Nación dictó el fallo llamado "sobre la libertad sindical", se encuentra próxima a dictar uno, de suma importancia para el "mundo del trabajo", sobre la nulidad de los despidos de trabajadores/as que no poseen fueros gremiales por considerarlos discriminatorios y antisindicales.

La Corte tiene en su poder tres casos sobre este tema, "Parra Vera", "Areco" y "Pellejero", siendo este último el que resolverá próximamente, en el cual, el 15 de abril pasado se ha realizado la audiencia de partes con la intervención de la Asociación de Abogados Laboralistas (AAL) en el carácter de *Amicus Curiae*[1], en virtud de la trascendencia del caso.

María Mabel Pellejero, es trabajadora del Banco Hipotecario S.A. sucursal Viedma, y su caso tiene las particularidades de haber sido dictado por el Superior Tribunal de Justicia de Río Negro y, en el ámbito nacional, ser el segundo caso que ordena la reincorporación de una trabajadora despedida en virtud de su actividad sindical. La importancia está dada porque pese a no tener fueros sindicales -por no tener algún cargo gremial[2] y, en algunos casos, siquiera estar afiliadas al sindicato[3]- lo que se reconoce es que dichos despidos son discriminatorios y antisindicales porque tienen como objetivo terminar con la actividad sindical de la trabajadora. El primer caso fue "Balaguer Catalina c/Pepsico", en el año 2003, en el cual desde el CeProDH orgullosamente patrocinamos a Catalina, quien hoy es delegada de la Comisión Interna que fue recuperada.

Pese a que existe un 43% de trabajo en negro y que en el 87% de los lugares de trabajo no hay representación sindical, los 3 millones de nuevos puestos de trabajo generados entre 2003 y 2008[4], han significado una relativa recomposición de la clase trabajadora, que con suma dificultad ha intentado recuperar lo perdido, eligiendo nuevos, honestos y combativos delegados de base y que luchan por sus reivindicaciones, como el derecho de hacer asambleas, aumentos salariales, a la par que deben enfrentar la dictadura patronal que se hace sentir con amenazas, aprietes y despidos.

Estos fallos logrados a favor de los derechos sindicales, tienen la importancia de ayudar a mantener los lugares conquistados en el período anterior, y recobran vigencia en esta nueva situación de crisis que se ha abierto, donde las patronales comienzan a hacerla pesar sobre las espaldas de los trabajadores con despidos y suspensiones. Ello inevitablemente, abre nuevos desafíos para pararle la mano a las patronales.

Si en el período anterior a esta crisis, los avances logrados no fueron sin golpes, la realidad actual, que obliga a resistir el embate patronal que cuenta con la complicidad del gobierno y las centrales sindicales, hará más duras las peleas. Por ello esas conquistas del período anterior, como es la defensa de los delegados, y el logro de reincorporar trabajadores/as que fueron echados por ejercer actividad gremial, recobran vital importancia como trincheras desde donde dar pelea.

1 Mediante esta figura, en casos de trascendencia, dan su opinión al Tribunal organizaciones o personalidades especialistas en el tema a tratar en el caso concreto.

2 Como los que poseen los delegados de personal o los miembros de las comisiones directivas de los Sindicatos.

3 Esta circunstancia se ha dado en el único caso de la Zona del Alto Valle: "Cabrera c/ Pastora", donde el CeProDH patrocinó a la trabajadora, como actualmente lo hacemos con despedidos de la Fruta y la Empresa de Ómnibus Centenario, en las que se reclaman iguales situaciones.

4 Aunque en su gran mayoría ha sido trabajo precarizado o con interminables jornadas laborales.

Trabajadores papeleros de Molarsa

Los papeleros nos estamos organizando

Alfredo Fuentes
Delegado de la Papelera Molarsa

En el mes de abril se llevó a cabo un congreso de delegados papeleros en La Falda, Córdoba. En éste participamos 114 delegados de todo el país. De la papelera Molarsa fuimos dos delegados de la Comisión Interna de la fábrica y un vocal de nuestro sindicato.

Debido a la crisis internacional, ya hay más de 1000 trabajadores papeleros afectados entre despidos, suspensiones, rebajas salariales y, en el peor de los casos, cierres de fábrica.

En este marco resolvimos, como mandato de asamblea de fábrica, plantear en el congreso lo siguiente: primero, impulsar un fondo de huelga para ayudar a que triunfe la lucha de los compañeros de la Papelera Massuh que ya llevan más de 100 días con la fábrica cerrada, y que ellos están tratando de recuperar. Segundo, no aceptar ni despidos ni suspensiones, peleando por el reparto de las horas de trabajo sin baja de sueldo. Por último, el planteo de la reapertura de las paritarias para discutir un salario igual a la canasta familiar.

Cuando terminamos de hacer estos planteos fuimos aplaudidos por todos los delegados, y al término del mismo se nos acercaban los compañeros para decirnos que les parecían muy buenas nuestras ideas y que querían intercambiar teléfonos. Hasta acá todo bien, excepto el hecho de que a los compañeros de Massuh no los dejaron ingresar al congreso.

A la noche un grupo de matones de la burocracia nos estaban esperando en el hotel dentro de nuestra habitación para insultarnos y agredirnos. Ese día no pudimos salir del hotel ya que afuera nos esperaban alrededor de 10 o 15 patoteros, debiendo así salir del hotel de madrugada para garantizar nuestra seguridad.

Ante estos hechos lamentables a los que ya nos tienen acostumbrados las burocracias, nosotros en nuestra fábrica respondimos dando un paso más adelante y por eso, aparte de los tres delegados que actualmente representamos a nuestros compañeros, elegimos a dos más, con lo que hemos logrado una plena representación en los cinco turnos que hay en la empresa.

Hoy estamos más unidos y organizados que nunca, pero además tenemos muy en claro que los trabajadores vamos a enfrentar difíciles momentos, de ahí la importancia de solidarizarnos con otros trabajadores, y avanzar hacia la coordinación de las luchas, por eso no sólo fuimos parte de la movilización y acto del primero de mayo sino que además nos sumamos en la lucha por expropiación y estatización de Zanon bajo control obrero, y estamos dispuestos a solidarizarnos con las luchas que surjan en nuestro Parque Industrial. Es el único camino posible para que la crisis no la paguemos los trabajadores, sino quienes la generaron: las patronales.

En defensa de la Educación Publica, laica, gratuita y científica

Tenemos que parar la aplicación de la Leyes educativas K

Gabriela Santarelli
Agrupación Negra
Delegada ATEN

En Neuquén por estos días se realizaron distintas jornadas impulsadas por ATEN para discutir la creación de la currícula de Educación Media y la modificación de las programas de estudio en los Institutos de Formación Docente.

¿Cuál es el marco en el que se da esta discusión?

La actual discusión sobre la currícula es parte de la reforma educativa a la que estamos asistiendo hace largo tiempo. Los gobiernos vienen tratando de imponerla desde la dictadura y en el año 2006 terminó de plasmarse en la denominada Ley de Financiamiento Educativo (LFE) que fue avalada por todos los partidos patronales representados en el Congreso de la Nación. La LFE, implica destinar solo el 6% del P.B.I a educación, más allá de cuáles sean las necesidades reales del sector.

Después de haber votado la ley de (des)financiamiento de la educación, fueron aprobadas las leyes que aplican la reforma la Ley de Educación Nacional, la Ley de Educación Técnica y Profesional y la Ley de Educación Superior. Su objetivo es poner la educación al servicio del mercado, beneficiando a las grandes patronales, por un lado con mano de obra barata proveniente de los cientos de estudiantes que harán pasantías gratis (ver puntos 47 y 48 del "Documento preliminar para la discusión sobre la educación secundaria en Argentina") y por otro lado dándoles la oportunidad de reducir o ser exceptuadas de pagar impuestos.

Para poder adaptar la Educación a estos planes, necesitan reformar la currícula de los Institutos de Formación Docente y de las Escuelas Medias.

Por eso repito: la reforma curricular de los Institutos de Formación Docente y de la Escuela Media son la culminación de un largo proceso de avance contra la Escuela pública, laica y gratuita por parte de los organismos financieros internacionales, de la mano de los gobiernos nacionales, provinciales y las conducciones sindicales; como CTERA que apoyó la creación de la LFE y toda la batería de reformas.

¿Qué implica este avance para los derechos laborales adquiridos?

Los conceptos que se desarrollan en la letra de la reforma educativa, están dirigidos claramente a atacar nuestras condiciones laborales actuales; ponen el acento en la construcción de un nuevo "perfil de docente", menciona la necesidad de la "productividad y la recompensa" por nuestra tarea, tanto como la definición de cuestiones ligadas a nuestras condiciones laborales en la paritaria nacional docente(titularización, legajo nacional docente, techo salarial), y la modificación de nuestro estatuto nacional. (Ver desde los puntos 94 al 101 del documento citado).

Y en Neuquén ¿Cómo se llegaría a implementar este nuevo régimen?

Acá ya entraron por los bordes las leyes educativas: está siendo aplicado el plan FINEs, los talleres extendidos en el nivel medio, que precarizan al docente al ser contratado a término y más. Pero además, el gobierno del M.P.N prepara un Congreso pedagógico para agosto con el que intentará legitimar su proyecto para educación y la consiguiente reforma laboral, ya que como bien dijo el diputado Mattio del MPN: *"La idea (del congreso pedagógico, NdR) es convocar a todos los sectores, invitar al gremio a que participe y trabajar en algunos ejes como los programas de estudio*, ***abrir la discusión sobre el estatuto docente y replantear algunas cuestiones como el régimen de licencias y la caja jubilatoria"*** *(diario Río Negro, 22 de marzo de 2009).* Y en la misma nota pero un poco más abajo el gobierno desarrolla su posición: *"a fines de diciembre, el ministro del área Jorge Tobares, y la vicegobernadora Ana Pechen reconocieron que sería prioridad para el segundo año de gestión trabajar sobre las currículas".*

Lo preocupante es la coincidencia de intereses entre los representantes del gobierno y las conducciones de ATEN que plantean el mismo debate pero una vez cerrado el plan de lucha por salario. Como si la reforma educativa, la creación de currícula y las condiciones laborales a las que se refiere no tuvieran ninguna relación entre sí y no fueran parte de las necesidades de todas y todos los trabajadores de ATEN.

Las conducciones de Aten son plenamente concientes de lo que esconde el deseo de Pechen y Tobares de "trabajar sobre las currículas". Por eso, para ser fieles a la tradición de nuestro sindicato, deberían proponer asambleas, encuentros provinciales de todos los niveles y todas las medidas necesarias (incluyendo a la comunidad educativa y otros sectores de trabajadores) en donde se puedan elaborar las estrategias de lucha a seguir, para frenar el ataque sobre el derecho a la educación pública, laica, gratuita, y científica, **con la convicción, la fuerza y el coraje con que las trabajadoras y trabajadores de ATEN paramos la Ley Federal de Educación.**

Luego de 40 días de huelga en Río Negro

El gobierno ataca a los docentes

Inés Hernández y Cecilia Carrasco
AGRUPACIÓN NEGRA Cipolletti
En la corriente nacional de docentes 9 DE ABRIL

Una vez más el gobierno incumple y castiga a los/as trabajadores/as de la educación que han realizado el paro y han salido a luchar. El día 7 de mayo comenzó el cronograma de pago para los maestros/as y fueron cientos los compañeros/as que se encontraron con la sorpresa de cobrar la mitad de su salario, menos de la mitad o cero pesos. Ante esta situación de atropello total, la conducción del sindicato negocia con el gobierno DOS cronogramas de clases, incluyendo en el cronograma de los docentes que hicimos el paro, el trabajo de 3 feriados para "recuperar los días de clase" y cumplimentar los 180 días del Pacto Ctera – gobierno nacional.

También la conducción Celeste de Cipolletti se ha mantenido totalmente diletante ante estas resoluciones tomadas de forma antidemocrática en plenarios de Secretarios Generales y sin la decisión de los/as compañeros/as de base en sus asambleas; en tanto por acción o por omisión son cómplices de estas resoluciones que nos perjudican. Recién después de UN MES convocaron a una asamblea INFORMATIVA, en la cual nos enteramos de lo firmado en las actas paritarias.

Esto no puede seguir así y la conducción debe de forma inmediata llamar a asamblea resolutiva para que discutamos el no cumplimiento de ese acta paritaria y llamar a un congreso de UNTER para denunciar la negociación entreguista de la conducción central.

Frente a la política de las conducciones, lo que tenemos planteado por delante es organizarnos alrededor de un colectivo de ideas contrario a la política de vaciamiento del sindicato que llevan las direcciones, tanto Azules como Celestes. Durante años abandonaron la tarea principal del gremio, que es organizar a las trabajadoras y trabajadores para la pelea por sus derechos y los de sus hermanos de clase, propiciando espacios de discusión y de organización democráticas.

El sindicato es una herramienta de lucha que creó la clase trabajadora para pelear por sus derechos, más allá de quienes lo dirijan. Somos los trabajadores y trabajadoras los que tenemos que empezar a ocupar los espacios para crear una tradición distinta, para poner en pie un sindicato activo, solidario con las luchas de otros sectores sociales como los Obreros de Zanon, los desocupados, en fin eso que nosotros llamamos comunidad educativa que son precisamente otros/as trabajadores/as. Y para organizarnos de forma distinta, garantizando ante todo la posibilidad de la discusión, la información, para que a la hora de tomar decisiones importantes como un plan de lucha, un reclamo, exista una red muy numerosa de compañeros y compañeras que organizados a través del cuerpo de delegados y junto al sindicato plantee una salida en cada coyuntura de ajuste, explotación, desocupación, etc. Para que exista este sindicato tenemos que construirlo desde las bases, junto a los cientos de nuevos compañeros/as que han surgido valientemente en esta huelga y que han confiado en sus propias fuerzas para conseguir lo que pedimos y hay que hacerlo no sólo cuando salimos a pelear; también en momentos en que no pasa nada, hay que continuar porque aún nos espera algo peor y porque nos debemos una relación distinta con la comunidad, para que ante la próxima huelga no sea su sentido común el de los medios de comunicación, que nos bastardea.

LA CRISIS EN EL PETROLEO

Nuestras voces

Después de meses de espera (en donde nos impusieron un pacto social, el plan preventivo de crisis, suspensiones, despidos encubiertos, paralización de la actividad y una mesa negociadora que resultó en un rotundo fracaso), llego el día más esperado donde íbamos a hacer uso de la principal herramienta con que contamos los trabajadores para intentar torcer el rumbo: el paro.
El paro duró tres horas desde la medianoche hasta las tres de la madrugada (en principio iba a ser de 36), pero debido a que no es tan fácil arrancar la producción de nuevo, hasta que se normalizó la actividad pasaron mas de doce horas. En ese lapso un llamado de Cristina Kirchner a Pereyra a la una de la madrugada, y una posterior reunión con ministros del gobierno nacional y de la dirección de las operadoras más importantes (entre los que se encontraba Ezquenazi "junior", el banquero de los K y ejecutivo de REPSOL-YPF), en esta se llegó a un acuerdo de palabra para las tres de la mañana. Lo que meses de conversaciones no garantizaban llegar a ningún puerto lo logró, en palabras de nuestro Secretario General, el simple hecho de que "empezó a bajar la presión del gas domiciliario". Quizás las elecciones de junio y el invierno que está bien fresquito es una combinación bien explosiva.
¿Qué es lo que se logró? Veinte equipos de torre reiniciarán la actividad (diez en el lapso de una semana y diez más en los tres meses siguientes), se dejan sin efecto los telegramas de despidos y cualquier reestructuración de personal por parte de las empresas y por último, hasta que se restablezca la plena actividad, se vería de mejorar los desmembrados salarios de los compañeros suspendidos.
A continuación opiniones de compañeros vertidas en el campo en los días posteriores del paro.

"Los camioneros sufrimos lo mismo"

Trabajador de TSB

"Bueno yo soy camionero, otro gremio, pero nosotros, nuestro laburo, depende de los equipos, es así, cortita, y sufrimos lo mismo, el otro día hicimos un paro, en Cutral Co y tiene que ver con esto también. En Texey donde tengo compañeros, también hace dos meses que no cobran el sueldo.... todos, tanto los que están por petroleros como los que están por camioneros, y la excusa (por los patrones) es que YPF, no les paga, de YPF te estoy hablando, estamos todos locos"

"Sabíamos del poder que tiene parar la producción"

Trabajador de AESA

"Nosotros sabíamos del poder que tiene parar la producción, cortar los gasoductos y todo eso, por eso no entendíamos qué teníamos que seguir esperando. Yo estoy afiliado como todos acá del sector, pero seguir esperando no nos llevaba a ningún lado, lo último que terminó de dar bronca, fue un descuento de 500 pesos al sueldo, justo ahora que todo aumenta, si él no sacaba el paro (por Guillermo Pereyra) lo íbamos a hacer nosotros."

"A mí me suena que todo está arreglado"

Trabajador de OPS

"A mí me suena que todo está arreglado, en la empresa en que trabajo, se despidieron a todos los compañeros de movimiento de suelos, tanto los de camioneros pero también los que estaban por petroleros, y esto fue en la conciliación, y nadie dijo nada por ellos, fueron a trabajar, y les dijeron que esperaran en la casa, que iban a otra empresa, los telegramas de despido llegaron, también los indemnizaron, así que no te miento, pero no pasaron a otra empresa..."

"Había que dar un golpe"

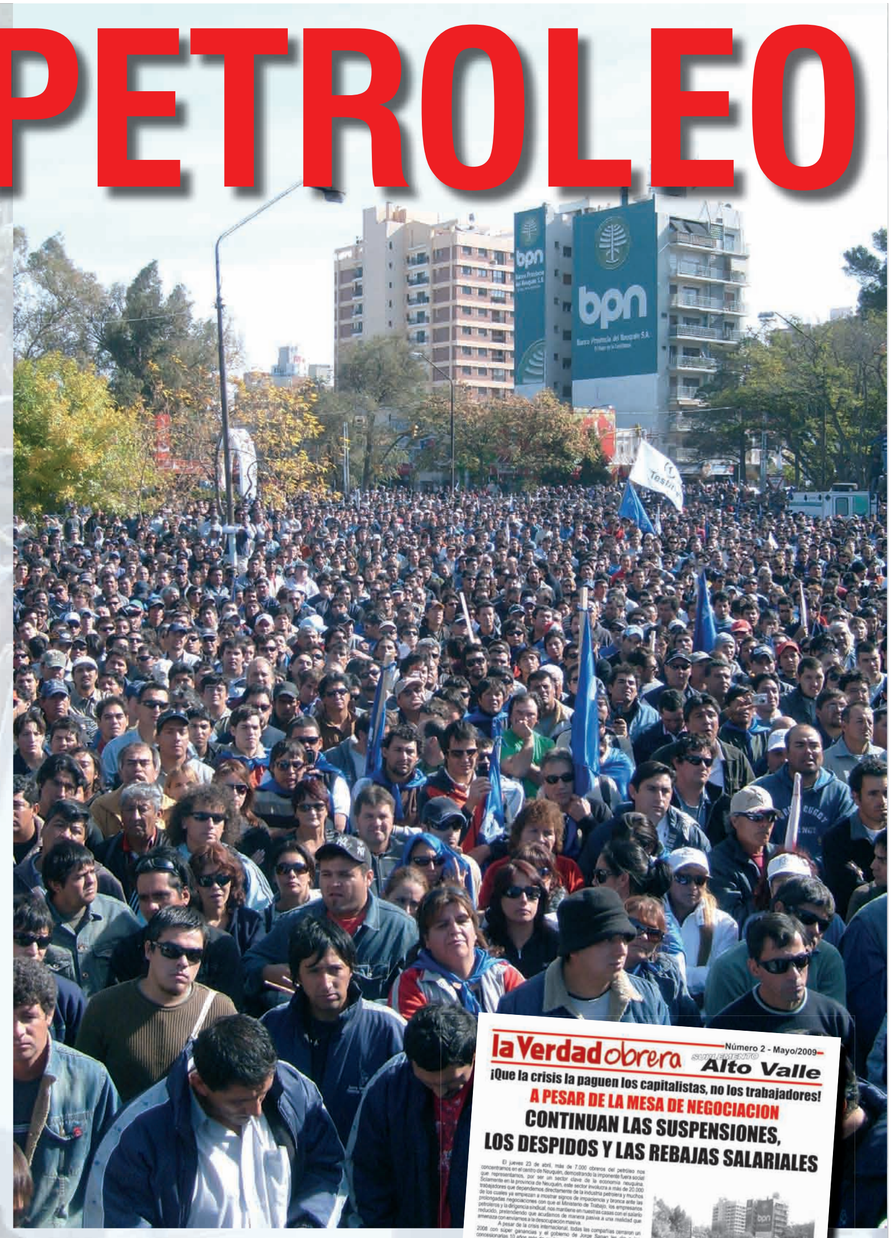
Trabajador de SAI

"Yo creo que fue importante lo que se logró, había que dar un golpe, pero lo que yo entendí es que con estos equipos que salen a trabajar se resuelve el tema de los que estaban suspendidos, eso hay que ver qué tanto es así, porque esos equipos son veinte en toda la provincia, y solamente acá en Rincón, SAI perdió 20 equipos desde fin del año pasado hasta hoy, eso sin contar los de las otras cinco empresas que están en el mismo rubro acá en Rincón, algunas ya despidieron y se fueron"

"Esta asamblea que nos dijeron no fue tal"

Trabajador de boca de pozo

"En la marcha del 23 de abril en la Vuelta de Obligado estuvimos 10 mil petroleros, con mis compañeros estuvimos muy expectantes cuando convocaron a una asamblea, y esta asamblea que nos dijeron no fue tal, en realidad fue un acto político, fue para decirnos que teníamos que apoyar la candidatura del que está en la CGT , la verdad que no sabían que hacían ahí, estos delincuentes como los del sindicato de taxistas entongados con el sobischismo, bueno Pereyra también, ¿no?
Creo que fue una demostración de fuerza por parte del gremio, para negociar mucho mejor, hasta nuestro delegado estaba bastante disconforme con ese acto político, lo que vi. Es que cuando dijo que queremos diputados obreros la mayoría de los compañeros aplaudía pero cuando dijo hay que apoyar a Rodríguez los únicos que aplaudieron fueros los punteros que estaban al frente con los bombos
Ese día nos fuimos muy disconformes, ahora hay que ver si se cumple con lo que prometieron las empresas, y hay que estar preparado por si no se cumple."



la Verdad obrera Número 2 - Mayo/2009 Suplemento Alto Valle

¡Que la crisis la paguen los capitalistas, no los trabajadores!

A PESAR DE LA MESA DE NEGOCIACION

CONTINUAN LAS SUSPENSIONES, LOS DESPIDOS Y LAS REBAJAS SALARIALES

El jueves 23 de abril, más de 7.000 obreros del petróleo nos concentramos en el centro de Neuquén para exigir ante la impotente fuerza social, los representantes, por ser un sector clave de la economía neuquina, fundamenta en la provincia de Neuquén, este sector concentra a más de 20.000 trabajadores que dependemos directamente de la industria petrolera y muchos de los cuales ya empezaron a encontrar signos de empeoramiento de nuestra parte las petroleras y la dirigencia sindical, nos mantiene en nuestras casas con la amenaza, mediado, pretendiendo que nos quedemos de manera pasiva a una realidad que amenaza con empeorar el deterioro de nuestra calidad de vida.

A pesar de la crisis internacional, que las compañías cerraron un convenio por 10 años más de explotación de los yacimientos de Neuquén y hoy más de 3.000 trabajadores en sus casas y está en tratar un número importante de puestos de trabajo.

Luego de haber sido testigos de las ganancias récord que obtuvieron las empresas durante los últimos años, hoy nos ven en medio de la crisis, pretende imponer de pesos por día (Contratistas Neuquén YPF). Los obreros del petróleo nos negamos a que sigan empeorando nuestras condiciones de vida, y el pasado martes 21 de abril, en la cuarta cuestión permitimos los discursos desde la posición de trabajo y el salario, no alcanza con sentarse sólo que a la otra parte que la paguen los capitalistas.

En vistas de la proximidad de las elecciones, no se dejó pasar la oportunidad para promover a sus candidatos, argumentando que "necesitamos diputados obreros". Estos verdaderos ser los dirigentes de la CGT, quienes a pesar de los muertos que llevamos suspendidos por los ataques de la CGT, quienes a pesar una sola vez en nuestra defensa. Es cierto que necesitamos problemas otra, pero de otro tipo: obreros que no salían comprometidos con los intereses de los empresarios que aquí existe disponibilidad a dar todo para defender verdaderamente los intereses de los trabajadores.

Las empresas que no cumplen dinero y que no cumplen con los compromisos asumidos lo subjetivo la empresa de las areas, lo toma la empresa provincial y es ancla con las areas que no cumplen, ya mañana quieren las horas de trabajo sin reducir el salario, expropiar a los trabajadores petroleros y el gas del nuestro subsuelo, pondrá todo bajo el control de los nuevos administradores en función de las necesidades populares y no de la ganancia empresarial.

También se nos dijo que "Para que el gobierno de la actual del gobierno de la provincia, ya que nuestra defensa. Es cierto que necesitamos problemas los temas tocado con YPF, y se ha puesto del lado de los trabajadores, mañana que propio gobierno nacional, Kirchner, que es el dueño de las acciones, discutiendo camara empresarial del sector los proyectos de crisis y aumento de los trabajadores a establecer la "jornada de trabajo", que, en definitiva, significa entrar en las mesas de diálogo (conciliación obligatoria) por tiempo indefinido; que, a pesar de las promesas del sindicato, amenazan con suspender más allá del 6 de mayo, si no hacemos caso a las elecciones de junio.

En las semanas que se vienen probablemente se incrementará la inquietud y la desocupación, ya que las compañías, vienen como nuestro futuro es está siguiendo, entre la contemplación empresarial y las mentiras diletantes del Sindicato Petrolero y el gobierno.

Hay que tener ojo al paro, ya las empresas dicen que están en crisis, que no quieren invertir en equipo y pasan a amenazar despedirnos. Que las empresas que no pertenecen a el gas hago correcto obrero, que se pasaron a otro rubro.

Las empresas petroleras siguen haciendo fortunas, ya que el precio internacional del petróleo está bien ha bajado, sencillamente en cuel al mismo que venían recibiendo en los últimos años. Además, ellas no venden que la nafta, cuyo precio no para de aumentar. Es así que las empresas se llevan de Neuquén más de 5.000 millones de pesos (M$) de renta petrolera. Con ello, se podría:

- Duplicar el presupuesto de salud y educación: 1.760 M$
- Duplicar la cantidad de trabajadores petroleros: 1.200 M$
- Construir 25.000 viviendas: 2.000 M$

Es decir, reestatizando bajo el control de sus propios trabajadores y poniendo en marcha una mesa de dineros en función de las necesidades de los trabajadores y el pueblo pobre se podría mejorar enormemente la destruida salud y educación pública de la provincia, además de construir todas las viviendas que se necesitan en diez años. A ver que ingresarían a trabajar más 15.000 trabajadores.

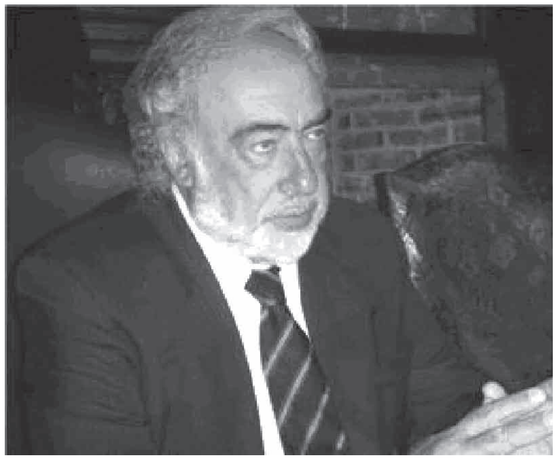
Paremos los despidos y las suspensiones

El gobierno, las empresas y la burocracia sindical dicen que con el acuerdo que cerraron se pararon los despidos y las suspensiones. Pero como denuncian varios compañeros en estas páginas, este acuerdo no puso para nada fin a los ataques de las empresas petroleras. Con esto lo único que buscan es frenar un poco la bronca obrera, al menos hasta las elecciones de junio.
Los trabajadores petroleros no podemos permitir que sigan despidiendo y suspendiendo compañeros. Nuestros dirigentes nos dicen que tienen "todo arreglado", pero la realidad es que muchos están perdiendo su trabajo. Es la misma excusa de siempre. En todas las empresas primero echan a los contratados y la burocracia dice que no son despidos, que sólo "se les terminó la contratación". Pero después siguen con los efectivos.
Si no paramos los despidos y las suspensiones ahora en el petróleo va a pasar lo mismo. Las empresas en los últimos años vinieron ganando millones, y ahora con la crisis la variable de ajuste para no ver bajar sus ganancias somos los trabajadores.
Por eso tenemos que plantear que no haya ningún despido ni suspensión, y que se repartan las horas de trabajo sin rebaja salarial para que todos podamos trabajar. Seguramente van a decirnos que son "pequeñas" empresas de servicios y que no pueden garantizar todos nuestros puestos de trabajo. Pero estas empresas de servicios, asociadas a Repsol, Petrobrás, etc, también vienen ganando millones, y la mayoría son parte de grandes multinacionales. Frente a este chantaje tenemos que decirles que abran los libros de contabilidad, y así ver realmente sus grandes negocios. Esta es una medida que debemos plantear en el camino del control obrero de la producción.
Junto con esto, los trabajadores petroleros tenemos que oponernos a que se continúe con el saqueo de los recursos naturales. Las grandes petroleras como Repsol, vienen ganando enormes fortunas sobre la base de explotar los recursos no renovables explorados por la vieja estatal YPF. Para terminar con esto tenemos que luchar también por la renacionalización del petróleo y el gas bajo control de los trabajadores, para utilizar nuestros recursos en función de las necesidades populares y no de la ganancia capitalista.

Suplemento editado por petroleros de PTS
Escribanos a lvosuplealtovalle@gmail.com

Zaffaroni-Barcesat- Verdú

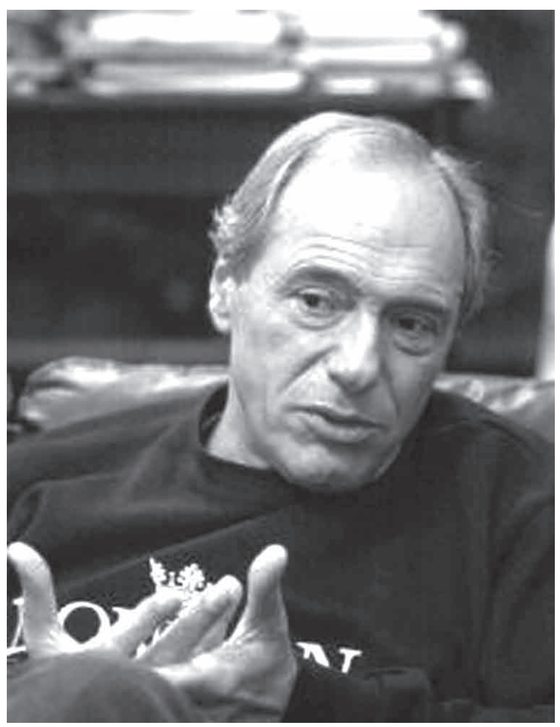
Debate sobre baja en la edad de imputabilidad



Actualmente se está debatiendo a nivel nacional un proyecto de ley para bajar la edad de imputabilidad de los adolescentes. Uno de los proyectos que fue fundamentado en el Congreso es el de Raúl Zaffaroni, Juez de la Corte Suprema, en el que en síntesis propone un "régimen penal juvenil" para que los adolescentes sean juzgados desde los 14 años, con penas disminuidas (pero penas privativas de libertad al fin), cuyo argumento central es "igualarlos en garantías procesales con los adultos". El gobierno nacional, que también propone la baja de edad de imputabilidad, lo hace con argumentos similares, pero claramente respondiendo a una exigencia reaccionaria de los sectores de la derecha que reclaman "mano dura" y que a raíz del crimen del camionero Daniel Capristo en Valentín Alsina, exigen la "baja de imputabilidad" para que "los menores vayan presos". Apropósito de este tema reproducimos un interesante debate que se dio en el programa de Radio "Leña al Fuego" del periodista Herman Schiller, en el que participaron Raúl Zaffaroni, el abogado y profesor de derecho constitucional Eduardo Barcesat, y la abogada penalista e integrante de la CORREPI, María del Carmen Verdú. Agradecemos a Herman la posibilidad de reproducirlo en este periódico.

Maria del Carmen Verdú: Lo que nosotros planteamos es que aquí hay una maniobra que nos hace recordar la maniobra similar utilizada cuando fueron reemplazados los edictos policiales, - que estaban absolutamente desprestigiados y con muy mala prensa en la sociedad en general-, por los Códigos Contravencionales, eufemísticamente llamada "Código de Convivencia" y que después de la feroz represión del año 2004 en una de sus últimas reformas para endurecerlos. Esa maniobra consiste, en un caso, frente a las facultades policiales, en el otro caso la necesidad de ejercer el control y disciplinamiento social sobre los jóvenes pobres, tomar un tema en particular y simulando darle un barniz de "legitimidad",-con expresiones que permanentemente recurren a la Constitución, a las garantías, a los derechos procesales, etc- pero que en definitiva, llegan a la misma solución que se plantean los sectores reaccionarios, sólo que estos últimos lo hacen con un poco más de franqueza. La derecha viene y nos dice: "hay que bajar la edad de imputabilidad de los menores a 12, 14 , 11 años o al momento de la concepción o lo que fuere. En cambio, los sectores progresistas, nos vienen a decir que lo que estamos discutiendo no es llevar a proceso penal a un chico, que no ha terminado su crecimiento fisico y mucho menos intelectual, sino que lo que le estamos dando es "el derecho a ser juzgado, a tener un proceso con todas las garantías". ¡Como si alguien siendo pobre tuviera un proceso con todas las garantías! Lo que se les está dando a los menores es el derecho a ser condenados, no el derecho a ser juzgados. Los pibes pobres van a correr la misma suerte que ahora, con la diferencia que además va a estar legitimado, y ni siguiera vamos a poder decir, como podemos decir ahora, que la cantidad de chicos que están en Institutos de menores privados de libertad, sometidos a todo tipo de aplicación de tormentos o que terminan muertos- como Germán Medina hace un año- no están siquiera imputados de un delito.

Eduardo Barcesat: No cumplir con la Convención Internacional de los derechos del niño, al bajar la edad de imputabilidad, es un retroceso institucional inadmisible, y creo que esto debería signar los resultados del debate. Lo mismo ocurrió cuando se pretendió volver a la pena de muerte cuando algún delirante lo proponía (me refiero a Ruckauf), y que implicaba abandonar la Convención sobre Derechos Humanos. Nada justifica ni tiene significación, para que no respetemos las edades de imputabilidad que fija la Convención, y por lo tanto nos oponemos a la baja de edad de imputabilidad que viene a ser el centro de la propuesta que se está



examinando en estos días. Y yo pienso en el régimen que tenemos, el de patronato, el régimen de internación indeterminado, el de las tumbas. Esta cosificación de los niños, convertirlos en objeto, primero los sometemos a la marginación social y luego los victimizamos presentándolos como delincuentes. Esta propuesta es un camino equivocado. Para que dejen de ser un elemento de exclusión forzada, para eso no se requiere una baja de imputabilidad, se requiere invertir en educación, como sería deseable que hubiera trabajo para todos, que la "política de derechos humanos" significara pleno empleo. Mi idea es: no debemos bajar la edad de imputabilidad, debemos, sí, excluir el sistema del patronato, que es un sistema de vicitimizacion y marginación extrema de los chicos y debemos bregar por un sistema de inclusión social, que sirva realmente para tener política hacia los menores.

Raúl Zaffaroni: Lo que sucede con el niño y adolescente, es que tiene una menor reprochabilidad porque lógicamente dada la etapa evolutiva, la falta de madurez emocional, no le puedo hacer el mismo reproche que a un adulto. El sistema que tenemos en este momento es muy difícil que pueda empeorarse. Actualmente para los mayores de 16 años tenemos el sistema que prevé el sometimiento a una prueba, después de eso el tribunal decide si le pone una pena atenuada en la escala de la tentativa, o se le impone la misma pena que el adulto. Esta última hipótesis es inconstitucional porque pasa por encima la menor culpabilidad del carácter de la naturaleza de las cosas, el resultado de esto es que ha habido en el país el dictado de dos penas de prisiones perpetuas. Evidentemente esta hipótesis es indispensable surprimirla, y en segundo término, hay que establecer una escala de penas, que no obligue a hacer semejante locura. Es decir, de alguna manera, que se disminuye la escala del delito en un tercio a la mitad en todos los delitos. En cuanto a adolescentes entre 14 y 16 años, hoy el problema es que todo adolescente pobre está amenazado con prisión, llamémoslo claramente, ya que si estoy en un instituto estoy sufriendo privación de libertad. Con el pretexto de que al adolescentes menor de 16 años se lo "tutela", se le aplican medidas educativas, y eso es una pena, erróneamente a lo que se pretende decir con el discurso encubridor de la ideología de la tutela, esto termina siendo en la práctica. Lo que hay que hacer es que ningún pibe por ser pobre o carenciado debe ser privado de libertad. Cuando se limita la libertad, eso es pena, y para imponer una pena hay que hacer antes un proceso. Esto es el fundamento. Hoy lo que estamos haciendo es directamente la inquisición, no necesitamos proceso porque te estoy tutelando y como te estoy tutelando, todo lo que te pueda hacer es bueno. En la historia tutelaron a los indios, a las mujeres, a lo negros, a los colonizados y así les fue, y así le fue a los pibes con el tema de la tutela. No tiene nada que ver esto, la confusión mediática que se ha creado es que esto viene a coincidir con una campaña de estigmatización de los adolescentes pobres, esto no tiene nada que ver con esta campaña.

Maria del Carmen Verdú: si esa es la posición de un juez de la Corte Suprema de Justicia, ¿cómo se explica la revocación del habeas corpus presentado a favor de los pibes del instituto de San Martín, que fue explicado por su colega Carmen Argibay diciendo "que si estos chicos se ponían en libertad se convertirían en blancos móviles para el gatillo fácil en sus barrios", y precisamente para protegerlos, que es lo mismo que decir tutelarlos, había que mantenerlos encerrados?

Raul Zaffaroni: La explicación que di en su momento y que me motivó en su momento fue otra cosa. Autoridades públicas imputaban el problema de la inseguridad a menores de 16 años, esto era titulares de los diarios, se le dedicaban minutos de televisión, estábamos en medio de una campaña mediática. Yo recuerdo perfectamente lo que sucedió al salir de la dictadura en el año 84, 85 y 86 y hasta que llegó Cafiero a la gobernación de la provincia, tuvimos más de mil muertos, más de mil ejecuciones sin proceso. En Diciembre del año pasado, en medio de esa campaña, lo que me dio temor fundado que sucediese, que la Corte Suprema diera el argumento necesario para decir: "*la Corte los suelta, nosotros tenemos que matarlos*" y que liberándolos empezara a haber ejecuciones de pibes en el Gran Buenos Aires.

Maria del Carmen Verdú: ¡El problema es que tenemos un muerto por gatillo fácil y victima de la tortura día por medio! Con un total de 1034 fusilados desde el 25 de mayo de 2003, o sea que eso ya está sucediendo.

La criminalización de la juventud explotada

Ivana Dal Bianco
Abogada Ce.Pro.D.H.

Bajar la edad de imputabilidad, que se proclama tanto desde los sectores reaccionarios como desde los "progresistas", busca el mismo fin: que la juventud de los sectores explotados y oprimidos ingresen legalizados al sistema penal a una edad más temprana, lo que significa que aún reconociéndoles las máximas garantías procesales, la respuesta a la situación de desamparo y de falta de futuro de la juventud, sea la represión estatal por la vía del sistema penal y el encarcelamiento. Esta campaña de mano dura que busca bajar la edad de imputabilidad, significa en concreto un ataque a la juventud, que busca ocultar los verdaderos problemas sociales. Así como el origen de las primeras cárceles de Europa y Estados Unidos se vinculan al disciplinamiento de los proletarios a través de la inculcación de valores del orden, la sumisión y la obediencia, el verdadero objetivo de la baja de edad de imputabilidad es el disciplinamiento de la juventud de los explotados.

Por eso aún bajo el vestido de las "garantías" y la "democracia de la igualdad" lo que se quiere proteger sin distinción es el derecho de propiedad de la clase dominante, cuestionada por aquellos que no respetan las normas de este sistema de explotación y opresión que los excluye y condena a la miseria, silenciando con el ordenamiento jurídico las reales desigualdades que separan al rico del pobre.

Lo cierto es que ante la situación de exclusión, desocupación, falta de educación y oportunidades para los jóvenes, la clase dominante cierra filas en el mismo objetivo: encerrarlos, disciplinarlos y seguir excluyéndolos. Históricamente la juventud ha sido un sector de oposición, de rebelión contra la exclusión y explotación. No es casual el ataque a este sector en momentos de crisis capitalista. Por ello no se discute en el Congreso como se prohíben los despidos para que los padres de estos jóvenes no queden sin trabajo, sino que se discute cómo encerrar a la juventud en las cárceles del sistema, para ocultarlos y cerrar con rejas también ese espíritu de lucha, rebeldía, y oposición. Ese es su verdadero objetivo.

Serie Economía Marxista, segunda entrega

Mercancía y dinero

(segunda parte)

Esteban Vedia
Profesor de Historia

Un vez más: valor de uso y valor

En la anterior entrega definíamos a la mercancía como la unidad entre valor de uso y valor (de cambio). Y decíamos que la fuente de valor es el trabajo y también que el valor de uso y el valor de cambio son completamente independientes. Sin embargo debemos aclarar que es el mismo trabajo humano el que otorga valor de uso y valor a las mercancías. Esto es lo que Marx llamaba **carácter dual del trabajo** contenido en las mercancías y que permitía justamente la unidad entre valor y valor de uso.

Trabajo útil y trabajo abstracto

Como **trabajo útil**, el trabajo es condición de la existencia humana. Asimismo es el trabajo que le otorga utilidad a las mercancías. El trabajo útil es trabajo de carpintero, tornero, mecánico o albañil. Cuando nos preguntamos sobre él, indagamos sobre el *cómo* se hicieron las mercancías o sobre *qué* son las mercancías de las que hablamos, atendemos a sus *cualidades*. Asimismo el valor de uso, la utilidad, es el sustrato material del valor de cambio. Esto significa que las mercancías no pueden enfrentarse unas a otras si no tienen *trabajos útiles* diferentes. Cambiar dos cosas de la misma utilidad no tiene sentido, debo cambiarla por otra cosa.

El otro aspecto del trabajo contenido en las mercancías es el **trabajo abstracto**. Este es el representado en el valor, y más específicamente, en la magnitud de ese valor. Así como con el trabajo útil nos preguntábamos con respecto al qué y al cómo, aquí nos preguntamos con respecto al *cuanto*. Ya que para medir una magnitud debemos cuantificarla. Si decíamos que las mercancías se expresan como valores, para poder intercambiarlas debemos atender no ya a su utilidad, sino a su cantidad, a la magnitud de trabajo que tienen contenido en ellas. Y para que el valor aparezca debemos abstraernos de las cualidades específicas de las mercancías, es decir de su trabajo útil representado en el valor de uso.

A riesgo de quedar repetitivos: para intercambiar dos mercancías debo buscar que tienen en común, ¿es el trabajo específico que les da utilidad social?, no; sino el trabajo abstractamente humano que me permite establecer una relación cuantitativa con las demás mercancías. Esto no debe ser entendido de manera tal que el trabajo es una vez trabajo útil y otra vez trabajo abstracto, sino que el propio trabajo, bajo la forma capitalista de producción, es a la vez trabajo útil, concreto, trabajo de carpintero, etc., que da utilidad a los objetos, y al mismo tiempo, trabajo abstracto, que otorga valor social a las mercancías.

Riqueza y valor

Este planteo de Marx sobre el carácter **dual o bifacético** del trabajo le permitió descubrir que una cantidad mayor de *valores de uso* constituirá una cantidad mayor de riqueza material, pero que, a la masa creciente de riqueza material puede corresponderle una reducción simultánea de su *magnitud de valor*. ¿Por qué? Porque, como dijimos antes, porque el valor (su magnitud) es independiente de valor de uso, el valor se determina en relación a la cantidad de trabajo humano abstracto, el valor de uso en relación al trabajo útil concreto.

Supongamos que tenemos un trabajo útil que produce equis mercancía, si la *fuerza productiva del trabajo* aumentara, aumentarían los valores de uso producidos. Si la *fuerza productiva del trabajo* disminuyera, disminuirían los valores de uso. Es decir entre los valores de uso y la fuerza productiva del trabajo hay una relación directa.

En cambio, por el contrario, un cambio en la fuerza productiva del trabajo en nada afecta el trabajo representado en el valor. El mismo trabajo, por más que cambie la fuerza productiva del trabajo, rinde siempre la misma magnitud de valor. Pero *en el mismo espacio de tiempo* suministra *valores de uso en diferentes cantidades*.

Esto tiene una importancia decisiva desde el punto de vista histórico porque demuestra el carácter específicamente capitalista de la producción de mercancías, pero no de los valores de uso. Es más, demuestra que en la forma mercantil de los valores de uso está contenida también la posibilidad del desarrollo de una producción de valores de uso en forma no mercantil, es decir, no capitalista. Y que el desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo bien puede ser puesto al servicio de satisfacer las necesidades humanas (valores de uso-riqueza material) y no necesariamente al servicio de la producción de valores.

La manifestación del valor: el dinero

Marx partió de la relación de intercambio o del valor de cambio para descubrir el valor de las mercancías, oculto en esa relación. Es decir, el valor aparece como la relación entre dos cosas, dos mercancías, pero en realidad es el *curriculum vitae* de esa mercancía, es decir, el trabajo humano en ella objetivado. Pero hasta ahora no hablamos más que de mercancías que se relacionan con otras mercancías, como en el trueque primitivo. Sin embargo, en las sociedades de desarrollo mercantil el valor de las mercancías se expresa por medio de su precio, su denominación monetaria o dineraria, por medio del dinero. ¿Pero qué es el dinero? La utilidad del dinero es nula, sólo sirve para los fines del intercambio mercantil, pero cómo. Para responder es necesario ver *cómo se manifiesta el valor* en el dinero, para ello, vamos a desarrollar todas las formas de expresiones de valor existentes en las mercancías, desde la más simple hasta la más desarrollada, el dinero.

En primer lugar esta la **forma simple o singular** de valor. Es la forma en que se vinculan dos mercancías, por ejemplo el trueque: X mercancía A = Y mercancía B, o X m A *vale* Y m B. Llamamos valor relativo a "A" y equivalente a "B", o sea que "A" se expresa en "B", o "A = B", o "B" sirve para expresar el valor de "A". Expresa también una relación de magnitudes, por ejemplo, 15 metros de tela = 1 saco. En esta relación entre valor relativo y equivalente queda oculta la relación de valor, ya que lo único que parece valer es el equivalente, en esta relación A (tela) sólo expresa valor de uso, y B (saco) sólo valor.

En segundo lugar esta la **forma total o desplegada** de valor. En esta forma el valor relativo (15 metros de tela) se relaciona con el mundo de las mercancías como su equivalente, es decir se expresa en 1 saco, en 10 kg. de té, en 2 onzas de oro, en ½ tonelada de hierro o en cualquier otra mercancía. Aquí se vuelve obvio, contra lo que siguen pensando los economistas burgueses, es que no es el intercambio el que origina el *valor* de la mercancía, sino a la inversa, es el valor de la mercancía el que rige sus relaciones de intercambio.

En tercer lugar encontramos a la **forma general** de valor. En ella múltiples valores relativos se expresan en un solo equivalente: 1 saco = 15 metros de tela, 10 kg de té = 15 metros de tela, 20 kg. de café = 15 metros de tela, 1 kg. de trigo = 15 metros de tela, 2 onzas de oro = 15 metros de tela, ½ tonelada de hierro = 15 metros de tela, X mercancía A = 15 metros de tela, etcétera. En este caso, el equivalente actúa como encarnación visible del trabajo humano. Una mercancía sólo alcanza la expresión general de valor porqué, simultáneamente, todas las demás mercancías expresan su valor en el mismo equivalente.

En cuarto y último lugar llegamos a la **forma dinero**, que es cuando el oro u otro metal precioso alcanza el lugar del equivalente, así el equivalente general se ha sellado socialmente. Como se ve de la forma general a la forma dinero lo único que varía es la forma del equivalente general. Así el secreto del origen y función del dinero empezaba a quedar resuelto.

Algunas aclaraciones finales. En primer lugar Marx buscaba plantear los elementos básicos, fundamentales, del funcionamiento del capitalismo, y no explicar elementos tales como la emisión monetaria, la inflación, etc., fenómenos de mucha relevancia económica en los últimos 50 años y que desarrollaremos hacia el final de esta serie, una vez que veamos el sistema crediticio y bancario. Y en segundo lugar aquí nos referimos a lo esencial de lo que Marx dijo sobre el dinero, porque lo que él buscaba aclarar eran dos elementos fundamentales: uno el origen del valor como producto de las relaciones sociales de producción, lo que es lo mismo que decir que el valor mercantil tiene su origen en el trabajo humano; y dos, como la forma dinero y la forma mercantil de los valores ocultaban este origen social del valor (a ello llamó el *fetichismo de la mercancía*, que será examinado en la próxima entrega).

El Programa de Transición y la cuestión de las direcciones

Juan Dal Maso
Instituto del Pensamiento Socialista

La lectura del Programa de Transición sobre las relaciones entre la clase trabajadora y sus direcciones es uno de los grandes aspectos polémicos del texto elaborado por León Trotsky. La afirmación sobre que la crisis de la humanidad puede reducirse a la crisis de la dirección revolucionaria del proletariado, ha sido sometida a una dura crítica por quienes, contra la estrategia delineada por el marxismo, suelen ubicarse como defensores de las conducciones "realmente existentes" y del programa mínimo.

En otro texto sobre la revolución y la guerra civil en España, Trotsky afirma que las masas obreras estuvieron a 180º de sus dirigentes, en los que hace recaer la responsabilidad por la derrota de la revolución española.

La interpretación dogmática de estas expresiones o la caricatura, que es su contraparte, han generado no pocos errores políticos y de concepto. Intentaremos contextualizar los conceptos de Trotsky y analizar su realidad actual.

Los años '30, la crisis de dirección de la clase trabajadora y la conceptualización de Trotsky

Cuando Trotsky hablaba de que la situación mundial (en 1938) se caracterizaba por la crisis de dirección del proletariado, se refería a diversos fenómenos relacionados:

a)la degeneración de las corrientes que históricamente habían conducido al movimiento obrero en nombre del marxismo, es decir, los partidos socialistas europeos y el stalinismo surgido de la burocratización de la URSS y los partidos comunistas.

b) estas direcciones volcaban todo su peso en el movimiento obrero para llevar la lucha de clases a la conciliación con el capitalismo (en ese momento con la "burguesía democrática").

c) no sólo estaban las corrientes abiertamente reformistas, sino que también hay corrientes que hablan en nombre de la revolución pero en los momentos decisivos siguen una política de conciliación, como fue la experiencia del Partido Obrero de Unificación Marxista español, a las que Trotsky llama "centristas".

Para ilustrar estas definiciones, baste mencionar la negativa tanto del PS como del PC alemán a la lucha común contra el nazismo, que facilitó el ascenso de Hitler.

En España en 1936, la clase trabajadora y los campesinos luchaban por las tierras, las fábricas y la derrota de Franco, mientras el PS y el PC, en el Frente Popular con los partidos "democráticos", se oponían a las expropiaciones de tierras y desarmaban las milicias obreras, persiguiendo a los anarquistas y marxistas, garantizando de esta forma el triunfo de Franco, como bien puede verse en la película *Tierra y Libertad* de Ken Loach. También puede verse *Novecento*, de Bertolucci que muestra muy bien el rol jugado por el PC italiano a la salida de la Segunda Guerra Mundial, desarmando a los partisanos porque "volvía la democracia" y "los patrones no existían más".

Entonces, cuando Trotsky sostiene que la crisis de la humanidad puede reducirse a la de su dirección revolucionaria, no está trazando una ley universal igualmente aplicable para todas las épocas y lugares con la misma intensidad. Está hablando de una situación mundial específica en la cual las direcciones son el principal obstáculo para el triunfo de la revolución.

Los que caricaturizan la reflexión de Trotsky, simplemente tendrían que releer el Programa de Transición (o capaz leerlo por primera vez).

Boom, reformismo y después

La inconmensurable destrucción de fuerzas productivas operada durante la Segunda Guerra Mundial, creó las condiciones para una recomposición del capitalismo bajo la hegemonía yanqui, que tuvo su expresión en el Plan Marshall para la reconstrucción de Europa.

Esta situación de reconstrucción del capitalismo dio lugar a un crecimiento económico relativamente prolongado y fortaleció a la socialdemocracia y a los PC de Occidente, cuyo oficio consistía en conseguir algunas migajas del capitalismo y sostenerlo a la vez y bloqueó la perspectiva de la revolución en los países centrales.

Las derrotas de los levantamientos contra la burocracia de Moscú en Hungría, Checoslovaquia y Polonia, desde los '50 a los '80, junto con el desvío y la represión de los procesos de los '70 en el centro y la periferia, fueron cambiando aún más la subjetividad de la clase trabajadora. La película *Good Bye Lenin* muestra bien las expectativas con que la juventud y amplias franjas de trabajadores recibieron la vuelta del capitalismo en Alemania Oriental. (También muestra que nos robaron el mundial '90 para hacer propaganda de la Alemania unificada, pero esa es otra historia...)

Entonces, al problema del predominio del reformismo (que se fue haciendo "social-liberal") en el movimiento obrero o sea a la "crisis de dirección" de la clase trabajadora se vino a sumar una "crisis de subjetividad" de la clase, es decir que ésta fue perdiendo la perspectiva de la revolución y se vio cuestionado su rol como agente de los cambios históricos.

Esto empezó a cambiar desde los últimos 15 años y hoy estamos ante una crisis mundial que ya se ha llevado puestos algunos gobiernos y ha despertado procesos de lucha de clases, incluso con métodos radicales como las tomas de los gerentes como rehenes en Francia.

Pero venimos de un escenario de retrocesos importantes de la clase trabajadora. Por eso, cualquiera que recite como un credo la frase de que la crisis de la humanidad se reduce a la crisis de la dirección de la clase obrera o que las bases están a 180º de las direcciones existentes en todo tiempo y lugar, simplemente no se enteró de lo que pasó durante los últimos 70 años.

En esas lecturas groseras se basan los partidarios de las corrientes de centroizquierda para caricaturizar el punto de vista de los marxistas, porque así la discusión está ganada de antemano.

La actualidad del problema

Frente a la crisis, todas las direcciones y las corrientes políticas del movimiento obrero nos veremos puestas a prueba.

Tomemos el ejemplo concreto de Neuquén. El principal sindicato de la región, que es el de petroleros privados, venía persistiendo en su práctica pro-patronal de aceptar los preventivos de crisis, hasta que éstas lo empujaron a tomar medidas mínimas frente a la amenaza de despidos masivos. Finalmente el acuerdo alcanzado luego de semanas de negociaciones, conciliación obligatoria y paros suspendidos, se basa en mejorarle el precio a las empresas para que vuelvan a poner activos los equipos.

Por su parte, los gremios de la CTA, que tienen una actitud de lucha diferente a la de Pereyra, se destacan por su capacidad de luchar por separado y a destiempo, con el argumento de que cada organización tiene sus ritmos. La práctica sostenida de encarar el reclamo de forma sectorial puede conseguir algunas cosas en un momento de crecimiento económico, pero puede volverse un obstáculo en un momento de crisis capitalista como el actual. *En una época en que todavía no hay radicalización, las contradicciones entre las direcciones y sus bases se empiezan a expresar en los límites que encuentra el sindicalismo corporativo (que divide a la clase obrera por sectores) a la hora de satisfacer los reclamos de los trabajadores cuando la burguesía no quiere dar concesiones.*

Tradición y dirección

Los defensores de las conducciones "progresistas" sostienen el siguiente argumento, al parecer infalible: si las direcciones no responden a las bases, y estas no las cambian, será porque están conformes.

Pero estas luminarias olvidan que una dirección no es algo que se construya de la noche a la mañana, como no se construye de la noche a la mañana una organización.

La constitución de una dirección con un determinado programa es producto de una experiencia previa, que va moldeando la conciencia de los trabajadores hacia una orientación. Esa orientación, a fuerza de repetición se vuelve un sentido común para la mayoría. De ello resulta que no se puede cambiar de dirección como de camisa.

Por eso, el segundo aspecto para pensar la crisis de dirección es cuál es la tradición que han construido esas direcciones que empiezan a ponerse a prueba y hasta dónde esa tradición permite a la clase trabajadora dar una respuesta a la altura de la situación que se abre. Por eso, no se trata de sacar a las direcciones actuales para ocupar su lugar sin más, es necesario crear una nueva tradición en la clase trabajadora, que se exprese en miles de hombres y mujeres dispuestos a luchar por un programa para que la crisis la paguen los capitalistas.

En la medida en que demos esta pelea, iremos construyendo nuevas direcciones a la altura de las circunstancias. Esta tarea apremia porque las direcciones actuales, mientras se mantengan en su práctica previa a la crisis, se encontrarán cada vez más en contradicción con las necesidades de la lucha de los trabajadores y se transformarán en un freno cada vez más evidente que será necesario sacar del medio. Aquí queda en primer plano el problema de con qué *estrategia* damos la lucha. Ese será el tema de la próxima y última nota de esta serie.

Apuntes para una historia del movimiento obrero

La toma de Pilas Vidor

(segunda parte)

Noelia Barbeito
Estudiante de Historia - UNCo

Como señalábamos en el número anterior de La Verdad Obrera Neuquén y Alto Valle, el joven movimiento obrero se encontraba en medio de las disputas entre el PJ y el MPN por la conducción del movimiento obrero local, tarea comandada por la UOM (Unión Obrera Metalúrgica), alineada al PJ y la CGT Regional representante del MPN. En esta segunda etapa de la lucha fue donde más se presentó este escenario.

En Mayo de 1972 comenzó nuevamente el malestar entre los obreros, el vaciamiento de la fábrica continuaba, ya quedaban sólo 30 operarios realizando tareas de mantenimiento porque no se producía, pero a los que no se les pagaba salario. La 'promoción industrial' neuquina se presentaba como un fraude.

Tanto desde el gobierno como desde la UOM se barajaban posibilidades como la expropiación por parte del estado, que otra compañía comprase la fábrica, etc. Lo cierto es que los obreros seguían sin percibir sus salarios, por lo que el gobierno entregaba subsidios. En parte para descomprimir y evitar que se repitiera la movilización de las primeras huelgas y en parte para ganarse la simpatía de los obreros.

Con la fábrica casi vacía y pocos obreros, en Junio de 1972 se concretó una nueva toma. Esa vez estaría lejos de ser aquella donde la base tenía en sus manos las decisiones, sus delegados, dispuestos a enfrentarse a la patronal, al gobierno y a los burócratas sindicales buscando la solidaridad de otros trabajadores y estudiantes. Una muestra de esto fue que ese mismo mes los obreros de MENON, con los que se unieron en la primera toma, estaban nuevamente en conflicto pero esta vez cada uno por separado. Prevalecían las acusaciones mutuas, entre UOM, la CGT regional y el gobierno de Sapag. En 1972 Sapag todavía seguía en el cargo de gobernador que le había otorgado Onganía durante su dictadura.

Las disputas entre el PJ y el MPN por hacerse del control del movimiento obrero llegaron a tener trascendencia nacional. La UOM que, recordemos, respondía al PJ, apela a las 62 organizaciones peronistas y a la dirección nacional de la UOM cuyo secretario general era Lorenzo Miguel, para que solicitaran a Rucci de la CGT Nacional, la intervención de la CGT regional alineada al sapagismo y acusada de tener entre sus filas a colaboradores de la dictadura. El punto más álgido de esta disputa será la toma del local de la UOM, aparentemente impulsada por la CGT regional en represalia por la intervención del gremio, que destituiría a Díaz de su cargo.

Luego de dar un duro golpe a su organización despidiendo a los delegados, la UOM pretendía tener el camino allanado para jugar para la patronal, los obreros desarmados comenzaron a buscar otra vía de solución dialogando con el gobierno de Sapag. Así el MPN encontró un terreno más fértil para que la CGT regional se disfrazara de defensora de los intereses obreros.

La organización y solidaridad conquistada en un primer momento se fue desarticulando y los obreros y sus familias sufrieron las consecuencias de ser utilizados como base de maniobras en una disputa entre dos sectores burgueses que en nada los beneficiaba.

Pilas Vidor, presentada como una joya de la ley de promoción industrial en la provincia, quebró en noviembre de 1972 y no volvió a abrir sus puertas. Hoy es recordada por muchos como la heroica toma de fábrica, que cosechó la solidaridad de amplios sectores de trabajadores, donde algunos realizaron paros para concretar su apoyo, caravanas de cientos hacia el centro neuquino, y con estudiantes y organizaciones barriales llevando su respaldo. La historia de Vidor, es por lo tanto, una fuente de lecciones para los trabajadores que sólo deben confiar en sus propias fuerzas, como lo hizo en un principio este joven movimiento obrero neuquino.

Exitoso inicio de la Cátedra Libre Karl Marx en la UNC

El pasado viernes 8 de Mayo, con la participación de más de 100 compañeros, empezó la Cátedra Libre Karl Marx 2009 en la Universidad Nacional del Comahue. El eje temático de los encuentros es "La crisis capitalista y la actualidad del marxismo" y el primero se concentró en analizar la crisis capitalista en curso, a la vez que poner en debate las ideas básicas del marxismo en torno a la economía.

La exposición estuvo a cargo de Esteban Vedia, quién repaso los principales problemas abiertos por la crisis económica mundial: su vinculación con la crisis de los '70 y el agotamiento del neoliberalismo como respuesta a la misma, las contradicciones de la economía mundial, que se ha venido sosteniendo el sobreendeudamiento de los EE.UU., y cómo la crisis bursátil y crediticia se está transformando prontamente en una crisis de sobreproducción, como muestra la reciente caída de la Chrysler. Luego de la exposición surgió un interesante debate sobre diversos aspectos de la crisis.

El cierre será el 29 de Mayo, a 40 años del Cordobazo, con la participación de Raúl Godoy, dirigente ceramista de Zanon y el PTS, quien analizará las principales tendencias de la lucha de clases y la respuesta de los trabajadores a la crisis actual.

28 de mayo

Día Internacional de Acción por la Salud de la Mujer

Marcela Lima
Trabajadora Social
Pan y Rosas Neuquén

Desde 1987 esta fecha establecida en el V Encuentro Internacional de Mujer y Salud realizado en San José de Costa Rica, las mujeres del todo el mundo reafirmamos una vez más que nuestra salud y nuestros cuerpos no son mercancía.

El derecho a la salud es un derecho elemental, lo que hace pensar en la necesaria accesibilidad a una atención de calidad y acorde a la situación de salud/enfermedad de cada persona, sí o sí.

Pero podemos decir que, en lo que se refiere a la salud de las mujeres, los Estados, la Iglesia y los gobiernos de turno no garantizan este derecho pese a las leyes, convenciones y tratados internacionales que tanto sacan a relucir cuando intentan pintarse de "progresistas".

Hoy en Argentina la primera causa de muerte materna son los abortos clandestinos, 500 son las mujeres que mueren por año por las consecuencias de prácticas abortivas en condiciones de insalubridad. Las que mueren son las más jóvenes y más pobres.

El derecho a la anticoncepción y la educación sexual para prevenir embarazos indeseados, abusos sexuales intrafamiliares y en consecuencia los abortos clandestinos, son aún un derecho negado que se cobra la vida de miles de mujeres. En Neuquén, una provincia con una población joven demográficamente alta, las cifras de los embarazos en mujeres jóvenes es muy alta. ¿Habrán elegido la maternidad?

El reclamo por nuestros derechos sexuales y reproductivos encuentra en los fundamentalismos de la Iglesia su mayor obstáculo ya que se oponen a que las mujeres decidamos sobre nuestros propios cuerpos, a que recibamos información, demonizando a aquellas que abortan o que eligen algún método anticonceptivo. Ya son conocidas las opiniones del Papa en contra hasta del uso del preservativo.

En nuestro país muere 1 mujer cada 3 días, víctima de la violencia, y para las que sobreviven y la padecen a diario, esta violencia se evidencia en sus consecuencias tanto psíquicas como físicas.

La violencia contra las mujeres, la feminización de la pobreza, la falta de acceso a la educación entran en juego cuando vemos el aumento de mujeres infectadas con VIH/SIDA siendo alarmante la cada vez menor edad de las mujeres infectadas.

Las lesbianas no son siquiera tenidas en cuenta a la hora de hablar de derechos a la salud, ni siquiera se les pregunta acerca de su propia sexualidad para delinear una atención incluyente y sin discriminación.

Pero ¿quienes están detrás de la falta de accesibilidad de las mujeres a recibir atención adecuada a nuestros deseos y necesidades de salud? Nuevamente diremos: el Estado y la Iglesia. Cada uno con sus acciones aporta su "granito de arena" para que las mujeres sigamos sin ser reconocidas como sujetas de derechos.

Por sus relaciones políticas y económicas la Iglesia logra que sus prejuicios patriarcales y retrógrados prevalezcan sobre la razón. La razón nos dice que la situación de la salud de las mujeres en los países de América Latina es pésima y que las medidas epidemiológicas y de prevención deben ser urgentes y regirse por la realidad, no por las creencias de un sector religioso.

Por otro lado, El Estado, los gobiernos de turno tanto nacional como provincial, llevan adelante desde hace años un vaciamiento de la salud pública que tiene consecuencias no sólo para las mujeres sino para toda la población.

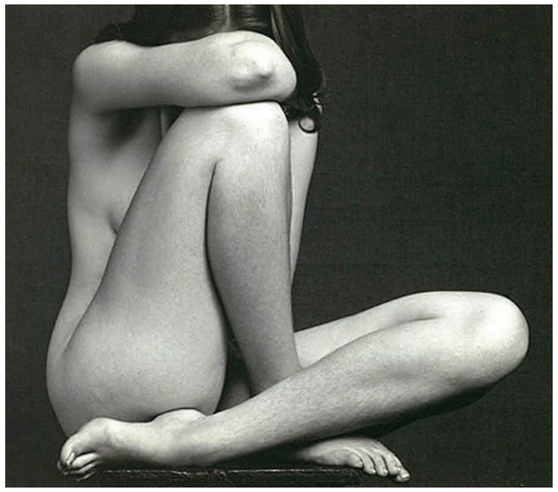
La salud de las mujeres trabajadoras es también un indicador para observar cómo se combinan la explotación y la opresión contra las mujeres, degradando su salud frente a las malas condiciones de trabajo y salariales, soportando accidentes laborales, stress, *mobbing*, etc.

Cuando las mujeres hablamos de nuestra salud y de cómo conquistar nuestro derecho a decidir sobre ella, necesariamente tenemos que politizar nuestro reclamo, porque los y las responsables son políticos.

En plena campaña electoral creemos necesario que las mujeres prestemos atención a las y los que hablan como de costumbre, en nombre del bien común. Los reclamos y luchas de las mujeres son tomados por los partidos del régimen para dar muestras de "equidad de género". Pero ni Cristina, ni Sapag / Pechen, ni las mujeres que se dicen la "oposición" burguesa (Carrió, Micheti, entre otras) no dejan de besarle las sotanas a Bergoglio y a toda la curia oponiéndose al aborto e incluso a la vasectomía, la ligaduras de trompas y la educación sexual. Estas candidatas son las que nuevamente gobernarán para los patrones, los que se llenaron de plata durante los años de crecimiento económico a expensas de la explotación y la pobreza de miles.

Decimos que plata para garantizar nuestros derechos hay, y está en los recursos naturales de nuestra provincia y de nuestro país. No puede ser una excusa ahora la crisis para que las mujeres paguemos con más calamidades y violencia. Es necesario tomar en nuestras manos la lucha política por los derechos de las mujeres de nuestra clase y del pueblo pobre que necesita viviendas, trabajo, salud y educación.

Por eso desde Pan y Rosas llamamos a todas las mujeres a organizarse, a exigir basta de que la Iglesia se meta en cuestiones de derechos, a arrancarle al Estado todos y cada uno de nuestros reclamos para acceder a una salud gratuita, de calidad, sin discriminación de raza o elección sexual para las mujeres.



Nos sumamos al repudio a Oscar Pandolfi

El rechazo del Consejo Superior de la Universidad del Comahue a la designación de Oscar Pandolfi como Profesor Consulto ha generado un gran debate en la región.

El profesor y abogado Oscar Pandolfi es fiel representante de los intereses de la clase social de los empresarios, ricos y poderosos, defensor de la propiedad privada y de los intereses de la clase dominante, y de su aparato represivo. Por ello fue defensor de Sobisch y entre otros, de los policías que balearon al obrero ceramista Pedro "Pepe" Alveal, a raíz de lo cual perdió un ojo. En su currículum además se destaca el indulto a un violador, condenado dos veces, cuando fue Ministro del gobierno radical de Alvarez Guerrero, y la practica sistemática de humillación, burla, y legitimación de las violaciones y abusos hacia mujeres, niñas y niños, en las diversas defensas penales que ha desarrollado a lo largo de su profesión como abogado. Entre sus argumentos de defensa, ha dicho que seria una "proeza" que un septuagenario pudiera ser abusador de niños, como también ha tildado de mentirosas a adolescentes víctimas de violación. En sus defensas penales ha dicho barbaridades tales como que "*los policías son mamíferos que segregan adrenalina, y si no se le puede pedir a los súper profesionalizados soldados de Irak que no maten niños, ¿por qué se lo van a exigir a los policías de Neuquén?*", legitimando de esta manera la represión a los luchadores.

No dudamos que este perfil que ha llevado adelante en su profesión, que refleja una clara ideología reaccionaria, al servicio de la burguesía y del sistema capitalista y patriarcal, también ha sido llevado a las aulas de la Facultad de Derecho en la cual dio clase durante años.

Las que luchamos día a día por acabar con la violencia hacia las mujeres, contra el aparato represivo y por una Universidad a la que puedan acceder los hijos/as de los trabajadores/as, contra los privilegios de las camarillas y castas reaccionarias que imponen la ideología de los explotadores, no podemos menos que ser parte de los que nos movilizamos para impedir que este personaje sea designado "Profesor Consulto", una categoría de profundo contenido político.

Debemos seguir el camino de la lucha, organización y movilización de las agrupaciones de mujeres, estudiantiles, organizaciones sociales, sindicales y de derechos humanos, para terminar con la ideología que enseña y legitima la violencia hacia las mujeres en la Facultades, para democratizar en serio la Universidad, y ponerla realmente al servicio de los trabajadores y el pueblo.

Marcela Lima
Agrupación de Mujeres Pan y Rosas

la situación del arte y la cultura local

La voz de las asociaciones...

Presentamos el intercambio mantenido con distintos protagonistas del quehacer artístico independiente: Nora Revesz y Jorge Chocobar de la comisión directiva de la AMI (Asociación de Músicos Independientes); Raúl Toscani, presidente de La Conrado-Centro Cultural; Alejandra Prada, presidenta del Centro de Estudiantes de Bellas Artes; y Matías Giusti, también de Bellas Artes y miembro de ANAP (Asociación Neuquina de Artistas Plásticos). Si bien la charla dio material para varias páginas, aquí lo más destacado...

- Si uno se deja engañar por la visión que dan los grandes medios regionales sobre el estado del arte y la cultura local, es difícil tener una verdadera magnitud de lo que significa ser músico, actor, plástico, en fin, un artista independiente...

Nora Revesz

Creo que desde cada modalidad artística hay disidencias o no respecto a esos temas, porque cada una la sufre desde distintos lugares. Nosotros una gran diferencia que tenemos con respecto a, por ejemplo la gente de teatro, es que no tenemos un instituto nacional (que es por lo que estamos peleando ahora) que de alguna manera nos dé la posibilidad de alivianar ciertos costos en lo que es nuestra producción. La producción del músico siempre es a pulmón, plata que sale de cada uno y tenés que caminarla. Así como es necesario contar con los medios de comunicación, ellos también marcan una línea de la que nosotros quedamos afuera, la gran mayoría de los artistas. Salvo que se hagan grandes empresas en las que obviamente estos medios también tienen intereses, entonces también las divulgan. Desde ese lugar nosotros quedamos bastante relegados y tenemos que movernos muy solos y en otro ámbito, en el cual no alcanzamos a llegar justamente, por más que el diario muchas veces nos hace promoción y promueve ciclos y personas particulares que van y hacen notas. Ni hablar de lo que es a nivel provincial o municipal, de lo que es el destino de los presupuestos para tal fin.

Raúl Toscani

La experiencia indica que en una actividad con instituto tampoco es muy distinto. Nosotros, antes de la ley de teatro pensábamos que el instituto nos iba a solucionar gran parte del trabajo, sin embargo seguimos a pulmón. Por ejemplo, una herramienta de trabajo que el instituto financió en un momento, según la zona del país, fue el espacio pago en una cartelera que nos costaba 18.000 pesos al año, que sacábamos en el diario Río Negro y la Mañana del Sur. Ahora el instituto no lo contempla como una herramienta de trabajo. Pareciera ser que la única herramienta de trabajo es el spot de iluminación, el sonido y se termina ahí; es decir: no la difusión. Entonces, por más que el instituto haya equipado las salas, te financie menos de un cuarto de la producción de un espectáculo, o te financie una gira... pero si no podés difundir... poca difusión es poca llegada también. Pensándolo desde la gente ¿Cómo se entera que estamos funcionando, qué hay, quién toca, qué película se está pasando de cine-arte, o qué muestra hay? Nosotros lo visualizamos como que ya pertenecemos al circuito alternativo. Antes de la gestión Quiroga, había 'una cultura' en Neuquén, ahora hay 'dos culturas': una cultura de élite que cada vez se está fortaleciendo más con la apertura de los nuevos teatros como grandes obras aglutinantes del gran público; y las salas que ya pertenecemos a un circuito alternativo al de la cultura oficial. Es decir, Neuquén no tenía cultura oficial, ahora la tiene. Tiene todo el peso del mundo, porque tiene todo el aparato y se liga con la cultura privada, o sea, se emparenta más con el casino que con nosotros, obviamente. Eso implica que tienen aceitada una cadena de difusión, de hecho vean los domingos el espacio televisivo de difusión que tiene la Secretaría de Cultura de la Municipalidad y fíjense cuántos artistas locales están promovidos en ese espacio que pagamos todos. Por eso decimos que la Secretaría maneja la cultura con mayúsculas y la subsecretaría maneja la cultura con minúsculas.

Alejandra Prada

Nosotros desde el año pasado, como Centro de Estudiantes de Bellas Artes, tuvimos la experiencia de salir de la escuela, del ámbito de la defensa de los derechos de los estudiantes y también sumarnos como una asociación más que, en conjunto con las demás asociaciones artísticas que conformamos el frente de Artistas por Zanon, apoyamos la lucha por la expropiación de la fábrica. Producto de eso, durante el verano junto a la red de bandas que surgió en apoyo a los ceramistas, realizamos una serie de varias actividades en distintos puntos de la ciudad y nos tocó vivir el mismo problema: cuando conseguíamos algún espacio en los medios se trataba de un recuadrito chiquitito que nos imponía competir en condiciones desiguales con la difusión que recibía el Casino Magic o el Verano Cultural. Lo que conseguimos es que una cantidad enorme de pibes del oeste que tenían su banda, que hace un año estaban ensayando y nunca podían tocar en ningún lugar, de golpe estaban tocando en su barrio para sus vecinos. Eso nos sirvió para, más allá de ser un Centro de Estudiantes que se ocupa de los problemas de su escuela, poder acercar el arte a otros lugares.

Matías Giusti

Nosotros, el análisis que hacemos es que en realidad lo que pretende el Estado con su política hacia la cultura es generar un espacio de nivel internacional que se pueda equiparar al valor que tienen los glaciares del sur de la Argentina. Entonces un turista extranjero, en su recorrida por la Patagonia, hace una paradita en Neuquén, ve a Rembrandt o a Picasso y pasado mañana está en los glaciares tomándose un whisky mientras ve cómo se deshiela. Esto se despega del proclamado rol del Estado de garantizar y promover el desarrollo de la cultura, de nuevos espacios, de nuevas visiones. Eso no sucede, de hecho los requisitos para la habilitación de un espacio cultural es prácticamente la misma que para un comercio. Es el mismo cuervo de la Municipalidad el que controla la habilitación de un comercio y el que te cierra una sala de arte. Entonces, fueron varios los espacios que tuvieron que cerrar y uno de los pocos que subsiste es La Conrado, porque se abrió a todos los amigos del arte y la cultura y así se pudo reflotar, no por iniciativa de algún gobierno. Fuera de eso no hay muchos lugares que no sean el casino o el museo, o sea: o es Ricky Martin o Picasso. Cualquier artista local de menor talante no tiene dónde mostrar. Ni hablar de un estudiante que se proyecta como artista: la academia se encarga de martirizarlos diciéndoles "vos no vas a ser artista hasta que no tengas el título".

Jorge Chocobar

Para hacer una lectura sobre dónde estamos ahora, es interesante ver, por ejemplo, que cuando se organiza SADAIC en 1930, un letrista al que le usaban su letra podía cobrar un derecho de autor, aunque no hiciera recitales de poesía donde cobrara una entrada. A los recitales los hacía Gardel, no Lepera; pero cada vez que cantaba Gardel cobraba Lepera también. Sin embargo siempre hubo gente que se quedó afuera, vanguardias y retrasados, y las políticas que se aplican no alcanzan a tener la lectura de lo que necesitan los músicos, los artistas. Luego, con la aparición de nuevos medios como las computadoras, ahora yo puedo grabar un disco en mi casa, entonces desaparece el sello discográfico. Entonces se genera la figura del músico independiente, pero no como una política previamente elaborada, sino como el resultado de que alguien se compró una computadora y pudo grabar. Ahora puedo grabar mi disco y lo puedo vender, hacer un recital auto gestionado. Entonces empieza a aparecer esta figura del músico independiente que hace su movida propia, que no está esperando nada ni del Estado ni de nadie; que alquila el lugar, compra la cerveza, pone el escenario y labura todo el día para tocar y termina hecho bolsa. Y a partir de esa actitud va quedando fuera de los sistemas instaurados anteriormente. Por ejemplo, ya no cobra SADAIC si el tipo graba en su casa y ni siquiera está inscripto en SADAIC, ignora que hay un sistema que se puede usar. Entonces SADAIC termina robando, porque a La Conrado le cobra, al pelotero le cobra, a Piñón Fijo le cobra (bueno, Piñón Fijo la tiene clara con SADAIC), al Ruca Che le cobra, a las bailantas, a los boliches, a los cumpleaños de 15, cobra todo. Por cada pasada de disco en la radio SADAIC tendría que cobrar y pagarle al músico. Pero el músico independiente es tan independiente que ni se lo plantea. Si bien no surge como una posición política, lo termina siendo porque no le queda otra. Hay varios sistemas que contienen la actividad del músico. Están los productores, los intérpretes, los autores y compositores. Cada cual es responsable de conocer sus derechos legales. Vos hacés cosas, producís, pero si no sabés qué ley y qué artículo te tiene que defender, es al cuete todo lo otro. O sea, vos tenés que tener el mismo nivel de conocimiento de todas las partes que inciden en lo que hacés, no sólo ir, subir y tocar; sino, cómo hacés para llegar a esa fecha.

- Frente a este panorama: ¿Cómo evalúan la situación de las asociaciones?

Raúl Toscani

Precisamente ahora que se va a discutir el tema de la Ley de Mecenazgo, el problema, justamente, es la definición de artista. Y si hay algo que las asociaciones vamos a discutir es que antes que ser artistas, tenemos una rama. Yo soy actor, ella es música, es decir, antes que artista está el gremio. Leonardo Da Vinci estaba, primero, agremiado. Después el mecenas, el sponsor, lo llevó a la categoría de artista. No había distinción entre el gremio de los panaderos, el gremio de los picapedreros. Luego la burguesía toma eso en sus manos y lo eleva a una categoría inalcanzable al conjunto, para disolver al conjunto. En realidad, hemos recuperado el tema de las asociaciones porque es de lo único que nos dejaron agarrar, han disuelto todo. Como única islita de supervivencia manoteamos la figura imperfecta de la asociación sin fines de lucro. Pero que debemos ir a recuperar el terreno del gremio, eso es así, es definitivo. Hay que empezar a dar ese debate. Y bueno, estarán quienes se definan como artistas, esa cosa que no sabemos muy bien qué es, medio confusa. En principio soy actor, y si ese hecho teatral mío logra la categoría de arte, bueno... en buena hora. Pero en principio soy actor y como actor no soy diferente a los obreros de Zanon, ni a los obreros de la construcción, ni a los obreros del petróleo y quiero mi guita... por lo que hago, alquilar mi fuerza de trabajo, quiero cobrar. Es decir que esta elitización del concepto no ha sido caprichosa, ha ido a tono con el hecho de decir "no hay ninguna cantidad de dinero que se pueda medir en relación a una obre de arte". En cambio, yo estoy tres horas arriba del escenario, la sala tiene que funcionar, el iluminador prende las luces, el sonidista hace el sonido, bueno... eso tiene un costo. Estamos en un régimen enteramente capitalista y tiene un costo. Entonces, no sé por qué tenemos que hacerlo por amor al arte. Me parece que justamente este tema que introdujo la Legislatura ahora, de discutir esta mal llamada Ley de Mecenazgo, porque mecenas era aquel que ponía la plata y no desgravaba en impuestos. Acá no es Ley de Mecenazgo, es facilitarle a las empresas que no evadan impuestos. Desde ahí, hemos conversado entre las asociaciones para rechazar ese término de mecenazgo y proponer una ley de protección, de fomento a la actividad artístico-cultural.

Jorge Chocobar

Siempre falta, no es lo ideal cómo está la AMI, no sé el resto de las asociaciones. Tampoco la AMI se arroga la representación de los músicos que no están adentro de la asociación, que no se acercan, no participan, no aportan o tienen otros intereses. Nosotros estamos agrupados en la AIA (Artistas Independientes Asociados), donde se debate por ejemplo qué hacer frente a temas como esta Ley de Mecenazgo. Después hay distintos grupos, como Artistas por Zanon que se están organizando por otros lados, que supongo podrán tomar alguna otra forma.

Matías Giusti

En el caso de Artistas por Zanon, es una asamblea integrada por artistas asociados y no asociados, en pos de luchar por la expropiación definitiva de la fábrica. No reemplaza, bajo ningún punto de vista, el rol de las asociaciones. Yo lo que veo en este último año en que estuve participando de ANAP (Asociación Neuquina de Artistas Plásticos) e históricamente en el Centro de Estudiantes de Bellas Artes, es que tenemos un déficit en cuanto a la cantidad de gente que integra nuestras asociaciones. Es como que en las diferentes ramas el posmodernismo configuró una fragmentación total. En este sentido es que muchos vemos el tema de apoyar la lucha de Zanon, porque no solamente se trata de la defensa de la fábrica si no que vemos un 'cómo' organizar la producción sin patrones y en ese sentido queremos ir los artistas que nos vinculamos ahí, y que también formamos parte de las asociaciones. No es lo mismo hoy que hace cinco años; las asociaciones vuelven a existir y a debatir, y aunque esto aún sólo sea patrimonio de los asociados, no podemos desconocerlo. La tarea es llenar esas asociaciones para no luchar fragmentados, sino unificar los reclamos sectoriales en una gran lucha común, o un sindicato, o una gran asociación de artistas.

Nora Revesz

La mayor conquista es que desde cada lugar cada uno reconozca y sepa bien cuál es su trabajo. Y en ese caso todas las asociaciones, lo que estamos haciendo en realidad, es docencia entre nuestros compañeros, con la mínima experiencia que tenemos nosotros que es la del trabajo independiente. Tratando de no quedar tan afuera, pero es un trabajo independiente, de autogestión y de un montón de cosas. Por eso digo que ese es el mayor desafío, porque si no, nos subimos a esto de querer generar cosas sin saber realmente cuáles son las variables mínimas que tenemos que tener en cuenta a la hora de decir "mi trabajo vale esto, yo trabajo tantas horas..." Porque si nosotros mismos no le damos ese valor, seguimos en esta idea de que el artista es *ad honorem*, por amor al arte, un *hobbie*. Y, de última, todos nos formamos durante cinco años hasta que saliste a la calle a hacer por primera vez tu espectáculo, y todo eso tiene un valor.

Raúl Toscani

Totalmente. Y es la única forma de reconciliarse con la clase trabajadora, que fue y es la que paga para que funcione la Escuela de Bellas Artes, la Escuela de Música. Yo me reconozco actor, me reconozco trabajador, me reconozco un par con el otro. Porque, tampoco nos vamos a engañar... ¿Por qué estamos tan distantes del conjunto de los trabajadores? Porque no estamos cerca; estamos lejos, lejos como nunca. ¿Por qué? Porque dejamos de reconocernos como tal, como un trabajador más.

Alejandra Prada

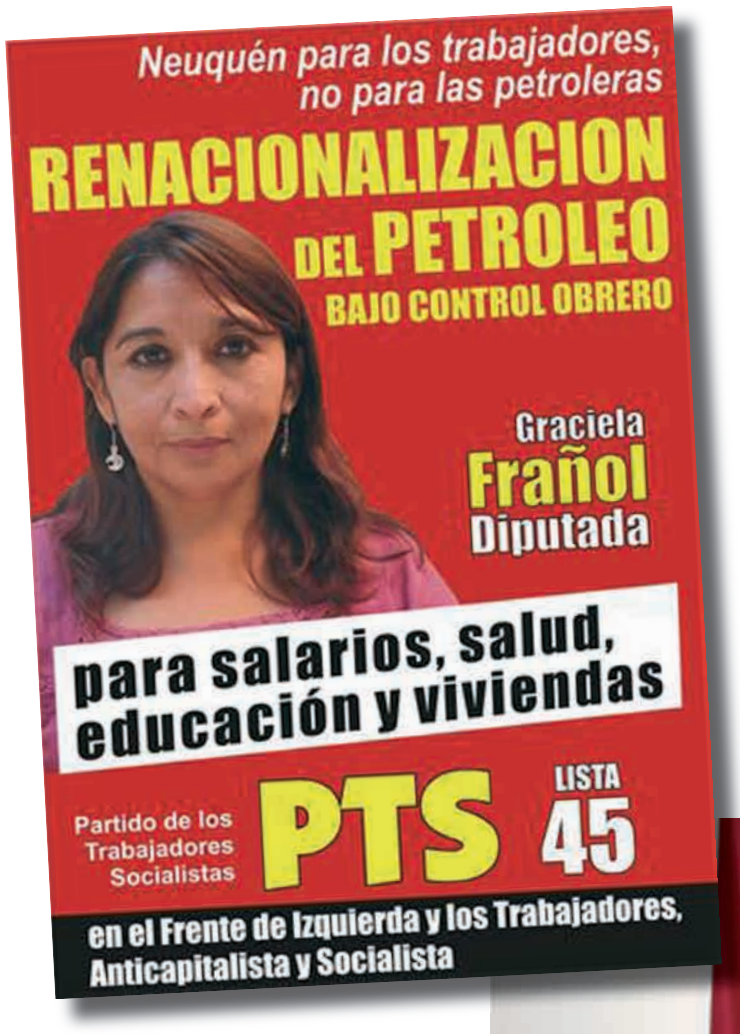
Yo, tomando el hecho histórico de que las asociaciones se reunieran todas por primera vez en el marco de la campaña por la expropiación de Zanon... fue como un muro grandote que vino avanzando hacia nosotros y llega un momento en que nos impone la necesidad de debatir varias cosas, como cuál es el rol del artistas, esto de si somos o no trabajadores. Se abrieron varias discusiones que no están saldadas y se van a seguir dando.

Ni MPN, ni K, ni oposición patronal

VOTE TRABAJADORES

Renacionalización del petróleo bajo control obrero

Prohibición de despidos y suspensiones



Conferencia de Prensa lanzamiento de los condidatos

El viernes 8 de mayo se presentaron los candidatos a Diputados Nacionales por Neuquén de la Lista 45 – PTS, encabezada por Graciela Frañol del PTS.

A nivel nacional el PTS integra el Frente de Izquierda y los Trabajadores, Anticapitalista y Socialista, junto al MAS e Izquierda Socialista. En Neuquén, desde el PTS abrimos las listas para que Angélica Lagunas de Izquierda Socialista y Lucas Ruiz del MAS las integren como candidatos extrapartidarios, expresando así este Frente de Izquierda en Neuquén.

Vamos a utilizar la tribuna electoral para levantar un programa para que la crisis la paguen los capitalistas, con dos ejes centrales de campaña. Contra el intento de las empresas petroleras y los partidos patronales de descargar la crisis sobre los trabajadores, decimos que hay que prohibir los despidos y las suspensiones y pelear por un aumento salarial igual a la canasta familiar.

Y, como otro eje central de nuestra campaña, decimos que hay que renacionalizar sin pago el petróleo y el gas bajo control de los trabajadores, porque ahí están los recursos para salarios, para invertir en salud y educación y en un plan de obras públicas para construir viviendas. Así se puede dar respuesta al déficit habitacional de 50.000 viviendas y generar miles de puestos de trabajo.

Candidatos a Diputados Nacionales

Titulares:

1º Graciela Frañol
Trabajadora de la Educación PTS

2º Natalio Navarrete
Obrero de Zanon PTS

3º Angélica Lagunas
Trabajadora de la Educación IS

Suplentes:

1º Lucas Ruiz
Estudiante Universitario MAS

2º Marcela Lima
Trabajadora de Salud PTS

3º Cristian Ponce
Estudiante Universitario PTS